

Стратегии предикативного согласования
с сочиненным подлежащим
в зависимости от одушевленности
и линейного порядка:
экспериментальное исследование

Ксения Студеникина
МГУ им. М.В. Ломоносова

«Звегинцевские чтения»
29 октября 2023 года

Согласование с сочиненным подлежащим

- Наблюдается вариативность числа
 - Множественное число сказуемого – семантическое/ полное/ обобщенное согласование (1)
 - Признак числа глагола вычисляется как сумма признаков обоих конъюнктов

(1) Звук и свет **находятся** на единой шкале электромагнитных колебаний.

[Из цикла «Беседы на выставке» // «Волга», 2016]

- Единственное число сказуемого – морфологическое/ частичное/ дистрибутивное согласование (2)
- Глагол копирует признак числа только одного из конъюнктов

(2) Это был последний фильм, где звук и видеоряд **записывался** одновременно и вживую!

[Форум: 17 мгновений весны (2005-2010)]

Одушевленность конъюнктов и линейная позиция сказуемого

- Одушевленность конъюнктов

- Сочинение неодушевленных существительных → согласование по ед.ч. или мн.ч. (3)

- Сочинение одушевленных существительных → только согласование по мн.ч. (4)

(3) Frost and freezing fog **has/ have affected** most of the country today.

‘Мороз и ледяной туман затронул сегодня большую часть территории страны.’

(4) This man and woman **were/ *was squatting** in a castle.

‘Мужчина и женщина поселились в замке.’

- Линейная позиция сказуемого

- Сказуемое линейно предшествует подлежащему → предпочтительно согласование по ед.ч. (5)

(5) There **was/ ?were** a witch and a wizard living in a moat.

‘Жили-были ведьма и волшебник, которые обитали во рву.’

Взаимодействие факторов

Порядок SV и одушевленное подлежащее → семантическое согласование

Порядок VS и неодушевленное подлежащее → морфологическое согласование

		одушевленные		неодушевленные	
		всего	% мн.ч.	всего	% мн.ч.
порядок слов SV	староиспанский	288	96	243	31
	немецкий	1095	96	1702	67
	русский	115	100	67	85
порядок слов VS	староиспанский	318	69	239	6
	немецкий	379	93	925	40
	русский	89	84	114	28

Данные русского языка

Одушевленность конъюнктов и линейная позиция сказуемого – слабые факторы

- Чем выше по иерархии тип существительного, тем более вероятно согласование по мн.ч.:
имена собственные (6) > одушевленные нарицательные > неодушевленные конкретные (7) > неодушевленные абстрактные (8)

(6) Отсюда мне **видны/ *виден** Коля и Маша.

(7) Отсюда мне **виден/ видны** дом и опушка леса.

(8) Во всем **был виден/ *были видны** точный расчет и удивительная целеустремленность.

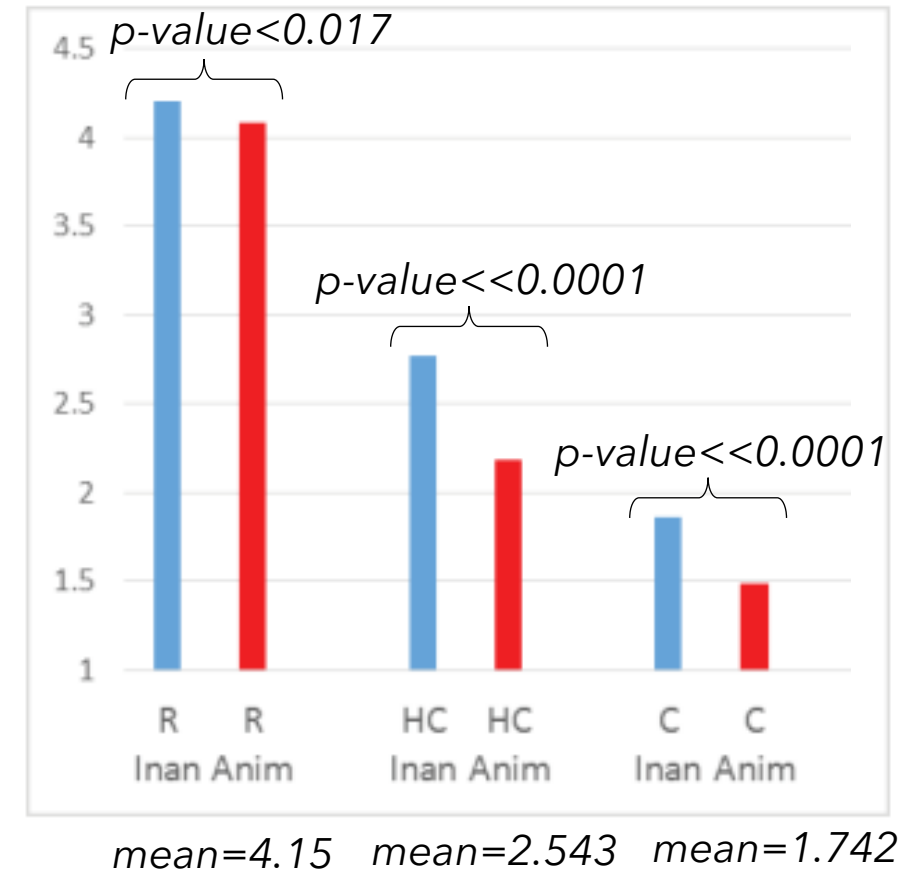
- Порядок SV способствует согласованию по мн.ч. (9), порядок VS – согласованию по ед.ч. (10)

(9) И вот уже **исчезли/ исчез** и актер, и женщина.

(10) И женщина, и актер **исчезли/ *исчез**.

Экспериментальное исследование сербохорватского языка

- Оценка приемлемости по шкале Ликерта (1-5)
- Одушевленные и неодушевленные конъюнкты
- Согласование со всей сочиненной группой при любом порядке (Resolution, R)
- Согласование с одним из конъюнктов:
 - с ближайшим и линейно более высоким конъюнктом при порядке VS (Highest-Closest, HC)
 - с ближайшим конъюнктом при порядке SV (Closest, C)
- Семантическая стратегия согласования наиболее приемлема
- Допустимость морфологической стратегии возрастает при порядке VS и согласовании с неодушевленными существительными



Экспериментальное исследование русского языка

- Цель: количественно оценить влияние линейной позиции глагола и одушевленности конъюнктов на выбор стратегии предикативного согласования

- Дизайн $2 \times 2 \times 2$:

- одушевленность конъюнктов (неодушевленные/ одушевленные)
 - порядок подлежащего и сказуемого (SV/ VS)
 - число сказуемого (единственное/ множественное)

- 32 стимульных предложения

(11) а. Кабачок и арбуз **созрел(и)** на огороде у бабушки.

б. На огороде у бабушки **созрел(и)** кабачок и арбуз.

(12) а. Воспитатель и ребёнок **присел(и)** на скамейку в саду.

б. На скамейку в саду **присел(и)** воспитатель и ребенок.

- 32 филлера

- 16 грамматичных (13, 14)
- 16 неграмматичных (15, 16)

(13) Песня **о любви** заняла первую строчку в хит-параде.

(14) Мальчики и девочки **поиграли** в догонялки на улице.

(15) Вася сорвал **свежий** огурцы и помидоры с грядки.

(16) Разговор **о политика** начался в гостиной после ужина.

Экспериментальное исследование русского языка

- Методика: оценка приемлемости по шкале Ликерта (1-7), чтение с саморегуляцией скорости
- Набор респондентов – Яндекс.Толока: 81 участник до отсева, 76 участников после отбора
- Поиск респондентов с отклоняющимися значениями ответов [Герасимова 2021]
 - фильтр по тренировочным предложениям и филлерам
 - фильтр по контрольным вопросам
 - фильтр по отдельным оценкам респондента

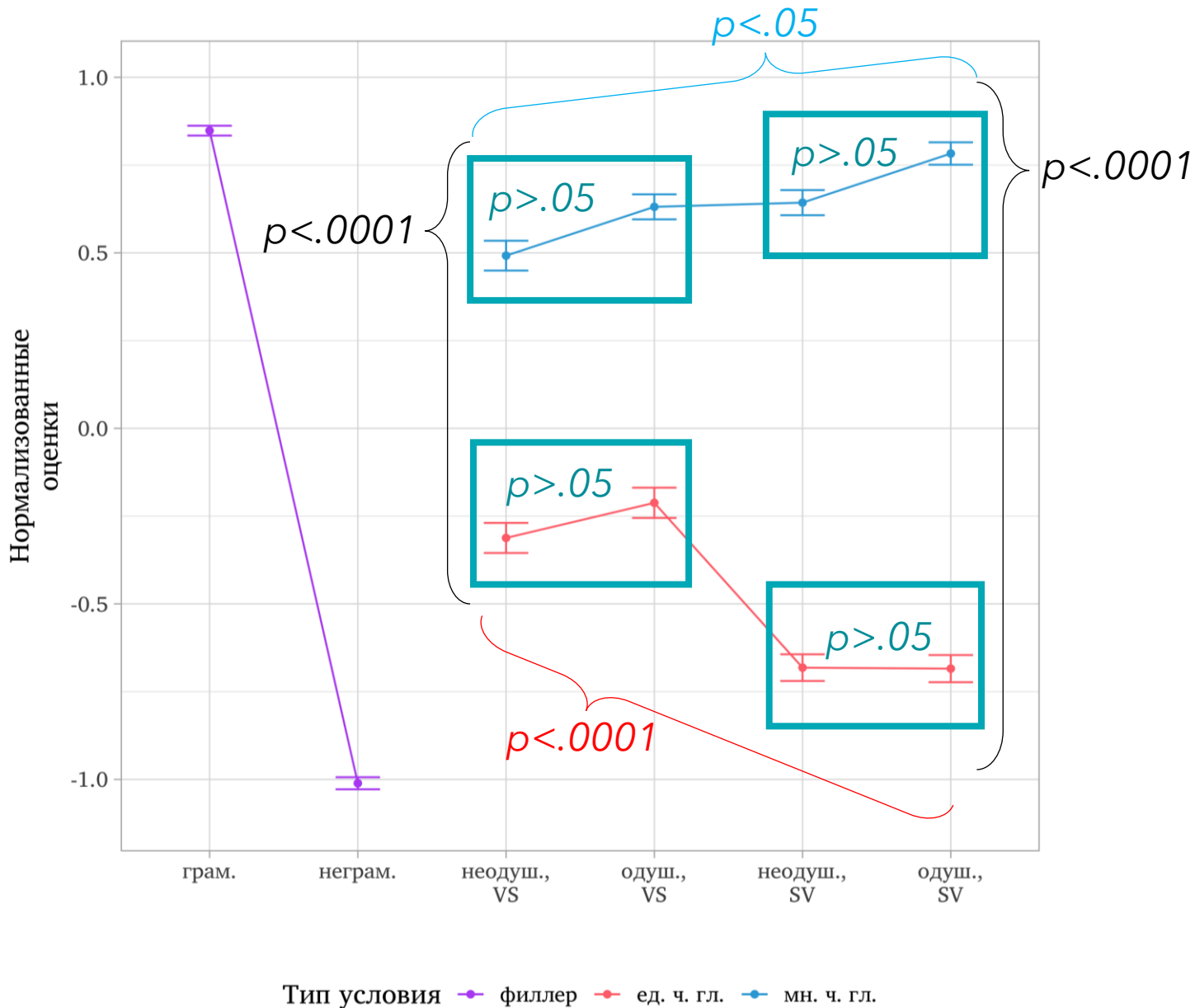
Экспериментальный лист	A	B	C	D
Количество респондентов до отсева выбросов	20	20	20	21
Количество респондентов после отсева выбросов	19	18	18	21

- средний возраст 41 год ($sd=9$)
- 32 женщины и 44 мужчины
- 3 лингвиста/ филолога и 73 человека, по профессии не связанных с языком
- 10 со средним образованием, 21 со средним специальным образованием, 7 с неоконченным высшим образованием, 38 с высшим образованием

Статистическая обработка результатов

- Обработка результатов – язык программирования R
- Выявление значимости факторов – регрессионный анализ с применением линейных смешанных моделей
 - Фиксированные факторы: одушевленность конъюнктов, порядок подлежащего и сказуемого, число сказуемого, их взаимодействие
 - Случайные эффекты: номер респондента и номер лексикализации
- Выбор итоговой модели
 - максимальный набор фиксированных факторов
 - более низкое значение информационного критерия Акаике
- Определения уровня значимости факторов – библиотека *lmerTest*
- Попарное сравнение условий – пакет *emmeans* с поправкой Тьюки

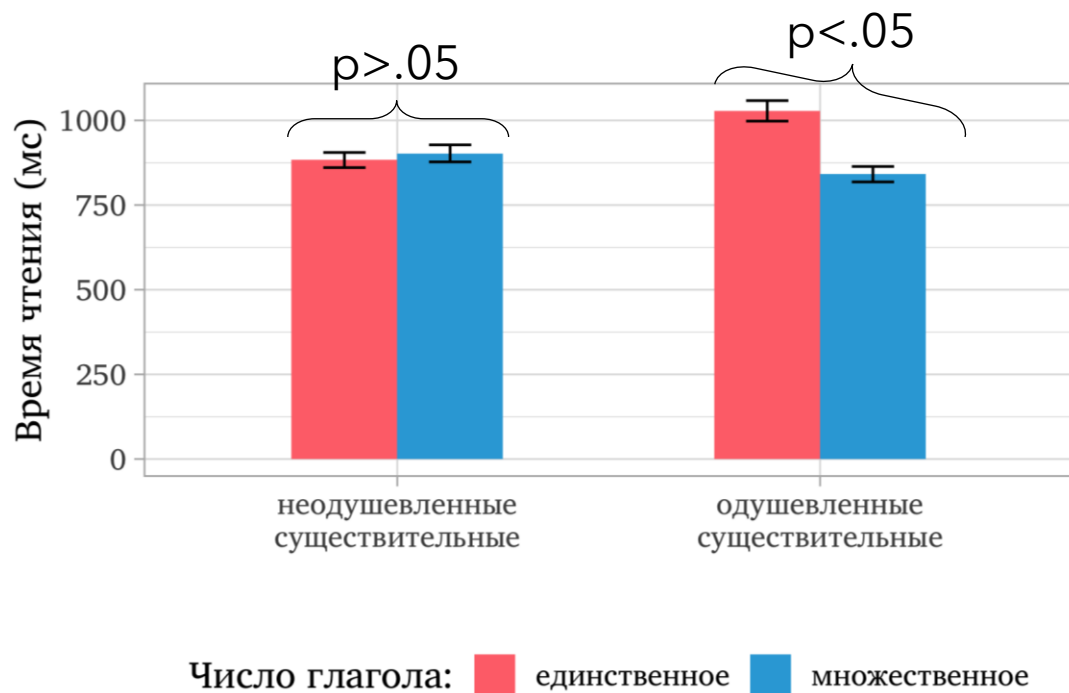
Результаты для оценок приемлемости



- Значимое влияние факторов
 - число глагола
 - линейный порядок
 - их взаимодействие
- Оценки для одушевленных и неодушевленных конъюнктов значимо не различаются
- Согласование по мн.ч. значимо более приемлемо при любом порядке слов
- Порядок слов VS более приемлем при согласовании по ед.ч.
- Порядок слов SV более приемлем при согласовании по мн.ч.

Результаты для времени чтения

Позиция глагола	Существительные	1	2	3	4	5
Порядок SV	Неодушевленные	Кабачок	и арбуз	созрел(и)	на огороде	у бабушки.
	Одушевленные	Воспитатель	и ребёнок	присел(и)	на скамейку	в саду.
Порядок VS	Неодушевленные	На огороде	у бабушки	созрел(и)	кабачок	и арбуз.
	Одушевленные	На скамейку	в саду	присел(и)	воспитатель	и ребёнок.



- Проанализировано время чтения глагола для порядка слов SV
- Значимое влияние на время чтения оказывает фактор числа сказуемого
- Задержка при чтении глагола ед.ч. по сравнению с временем чтения глагола мн.ч.
 - возникает для предложений с одушевленными конъюнктами
 - отсутствует для предложений с неодушевленными конъюнктами

Содержательные результаты эксперимента

- Результаты экспериментального исследования частично отличаются от данных предшествующих работ
- Одушевленность конъюнктов – слабый фактор
 - не влияет на приемлемость стратегии предикативного согласования
 - вызывает задержку при чтении глагола ед.ч. после одушевленных конъюнктов
- Линейный порядок – сильный фактор
 - значимо влияет на выбор стратегии предикативного согласования

Литература

- Герасимова А. А. Учебные материалы практикума по экспериментальному синтаксису. Отбор респондентов. 2021. URL: https://agerasimova.com/wp-content/uploads/Gerasimova_Practice_Outliers.pdf
- Пекелис О.Е. Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. На правах рукописи. М. 2013. URL: <http://rusgram.ru/Сочинение>
- Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М.: Языки славянских культур. 2008.
- Arsenijević B., Mitić I. Effect of animacy and agentivity on the processing of agreement in Serbo-Croatian. // Studies in languages and mind, Selected papers from third Novi Sad Workshop on psycholinguistics, Neurolinguistic and clinical linguistic research. Novi Sad: Faculty of Philosophy. 2016. Pp. 41-77.
- Corbett G. The agreement hierarchy. Journal of linguistics. 15 (2). 1979. Pp. 203-224.
- Corbett G. Resolution rules: agreement in person, number, and gender. // Order, concord and constituency. 1983. Pp. 175-206.

Спасибо за внимание!