

О роли числовой морфологии существительного в русских именных группах с сочинёнными модификаторами

Ксения Студеникина
МГУ им. М.В. Ломоносова
xeanst@gmail.com

Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии
14 июня 2022 г., Институт русского языка им. В.В. Виноградова

Вариативность согласования

(1) Он владеет французским и английским **языком/языками**.

- При интенциональной интерпретации используется единственное число

(2) Африканский и индийский **слон <?слоны>** почти полностью истреблены.

- Предикативное согласование по множественному числу делает предпочтительным множественное число существительного

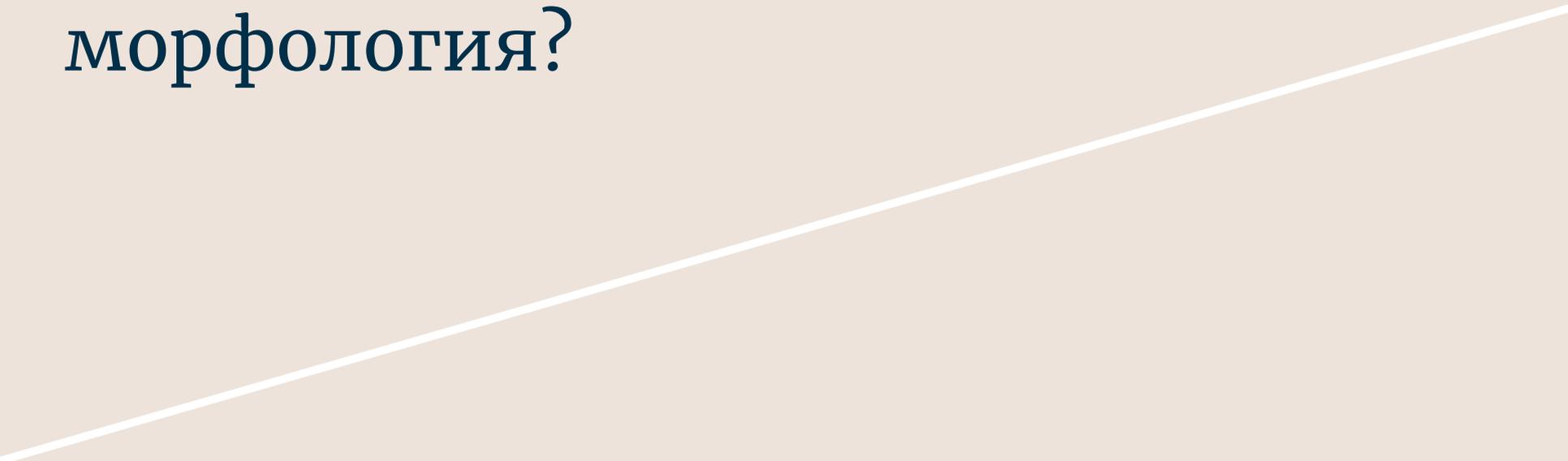
(3) 16-й и 17-й **века <?век>** были периодом наивысшего расцвета голландской живописи.

- При двойственном множественном чаще употребляется форма единственного числа

(4) правый и левый **сапог <?сапоги>**

[Кодзасов 1987, Пекелис 2013]

Какую роль для параметризации
вариативности играет числовая
морфология?



Регулярная морфология – только множественное число

(5) българск-и-ѝа и руск-и
болгарский-SG.M-DEF и русский-SG.M

народ-и/ *народ

народ-PL/ народ

‘болгарский и русский народы’

(болгарский)

Супплетивная морфология – только единственное число

(6) нисък-ий-а и висок
низкий-SG.M-DEF и высокий

човек/ *хора

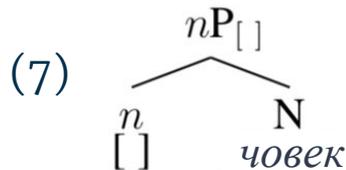
человек/*люди

‘низкий и высокий человек’

(болгарский)

Теоретическое объяснение: ранняя вставка корней

Шаг 1. Вставка лексических корней



Шаг 2. Контекстная алломорфия
(супплетивизм)

(8) $N \leftrightarrow \text{хора} / _ n \text{ [PL]}$

Шаг 3: Синтаксические процессы:
деривация структуры и согласование по числу

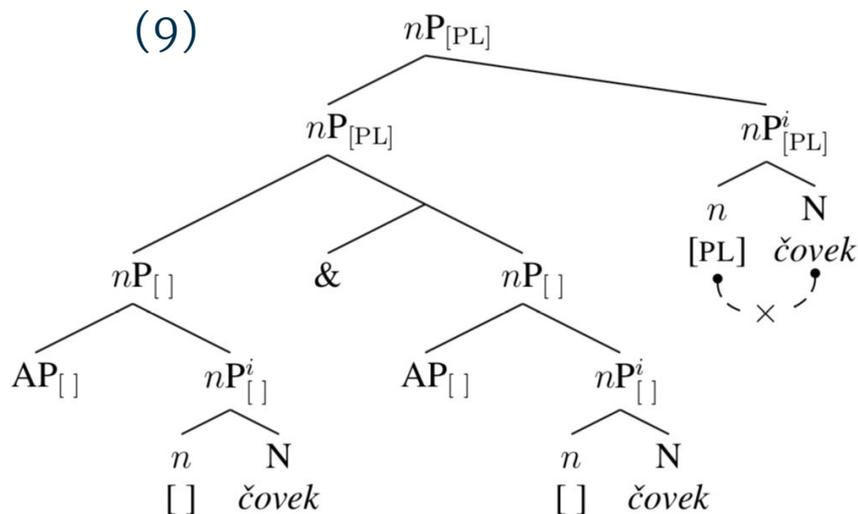
! Условия для контекстной алломорфии возникают в ходе синтаксических процессов

Анализ для болгарского языка: ранняя вставка корней и АТВ-передвижение

– Сочиняются две именные группы, каждая содержит существительное.
Происходит извлечение существительных одновременно из двух конъюнктов.

– Существительное согласуется с функциональной вершиной, которая содержит привативный признак числа.

– Признак множественного числа вырабатывается в ходе деривации после передвижения. На данном этапе уже невозможна контекстная алломорфия.



Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

- число существительного
- морфологический тип

Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

- число существительного
- морфологический тип
- (i) с супплетивной морфологией и чередованием в корне

- (12) а. Высокий и низкий **человек** перебежали через дорогу.
б. Высокий и низкий **люди** перебежали через дорогу.

Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

- число существительного
- морфологический тип
- (ii) с чередованием суффиксов

- (13) а. Полосатый и пятнистый **котенок** замяукали в корзинке.
б. Полосатый и пятнистый **котята** замяукали в корзинке.

Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

- число существительного
- морфологический тип
- (iii) с дефектной парадигмой

- (14) а. Морская и сухопутная **пехота** перешли в наступление.
б. Напольные и настольные **весы** вышли из строя.

Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

- число существительного
 - морфологический тип
- (iv) с регулярной морфологией

- (15) а. Пожилой и молодой **преподаватель** вошли в аудиторию.
б. Пожилой и молодой **преподаватели** вошли в аудиторию.

Экспериментальное исследование для русского языка

Методика:

- оценка приемлемости (1-7)
- чтение с саморегуляцией скорости

Дизайн:

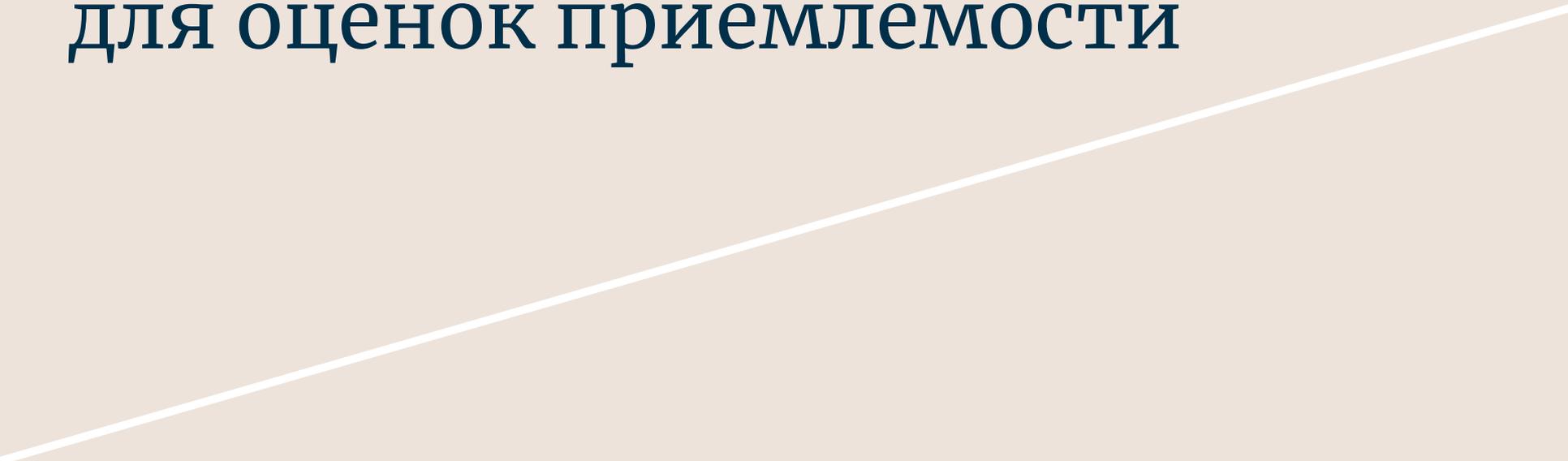
- число существительного
- морфологический тип
- (iv) с регулярной морфологией

- (15) a. Пожилой и молодой **преподаватель** вошли в аудиторию.
b. Пожилой и молодой **преподаватели** вошли в аудиторию.

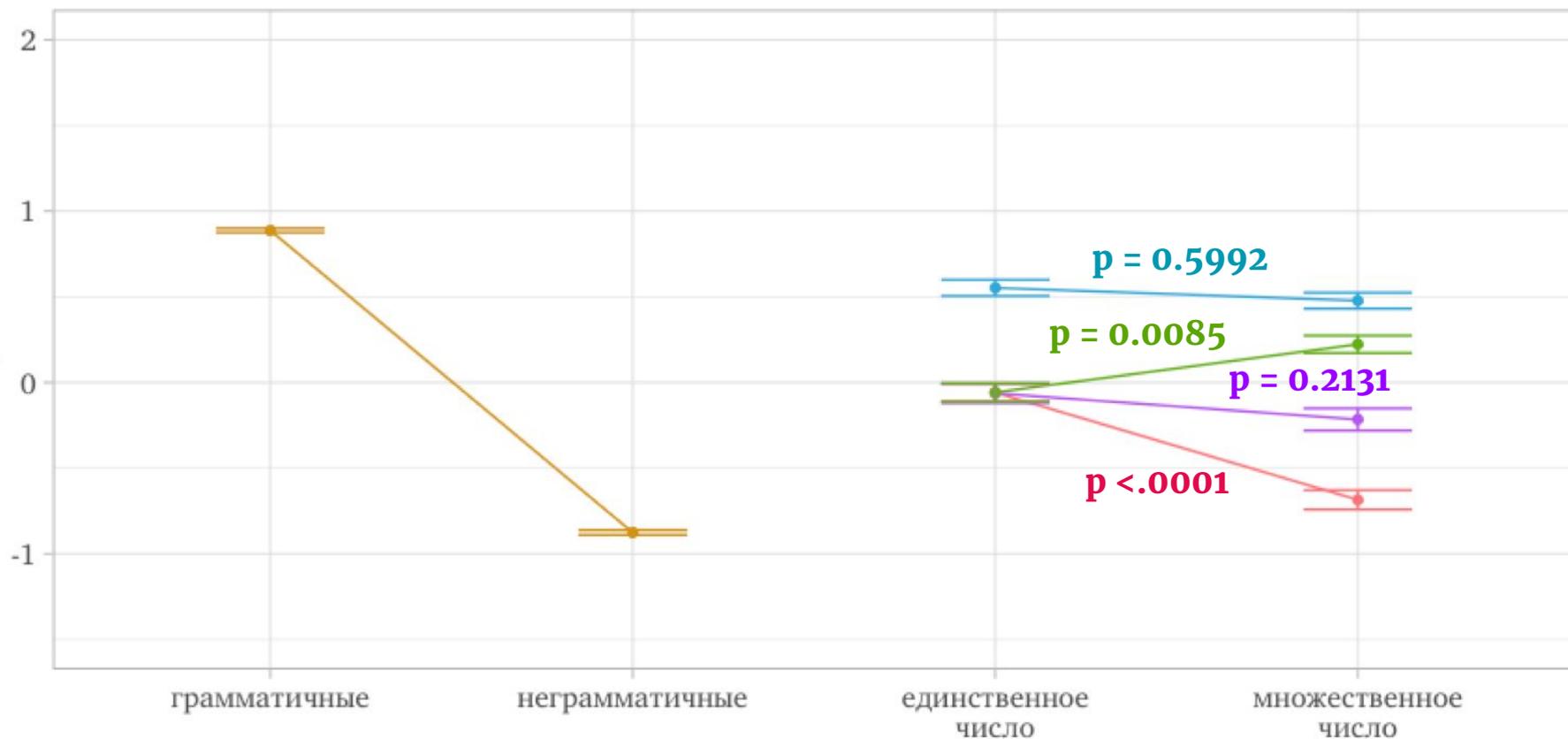
Статистический анализ:

регрессионный анализ с применением линейных смешанных моделей

Результаты для оценок приемлемости

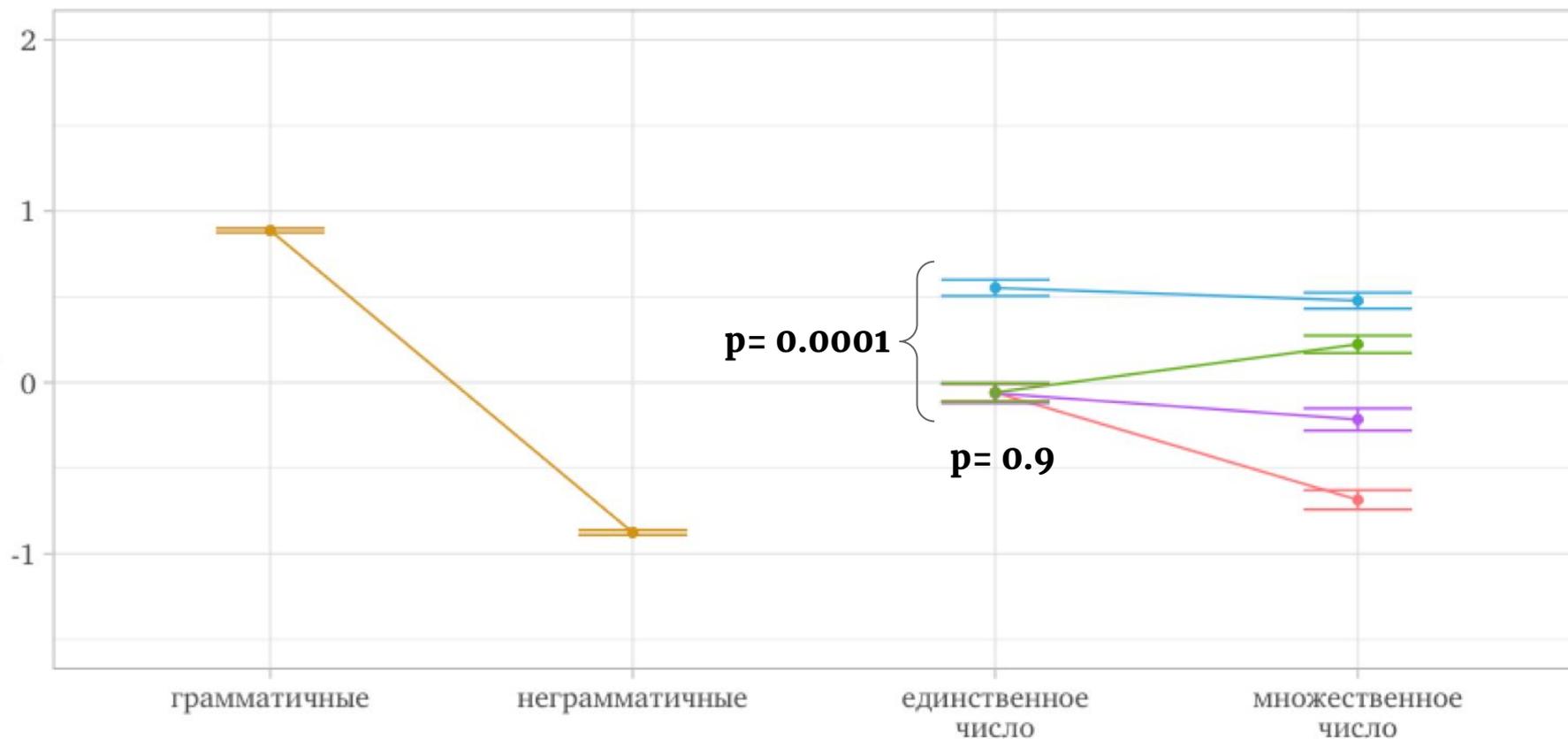


Нормализованные
оценки



Тип условия ● Филлер ● Супплетивизм и чередование в корне ● Чередование суффиксов ● Дефектная парадигма ● Регулярная морфология

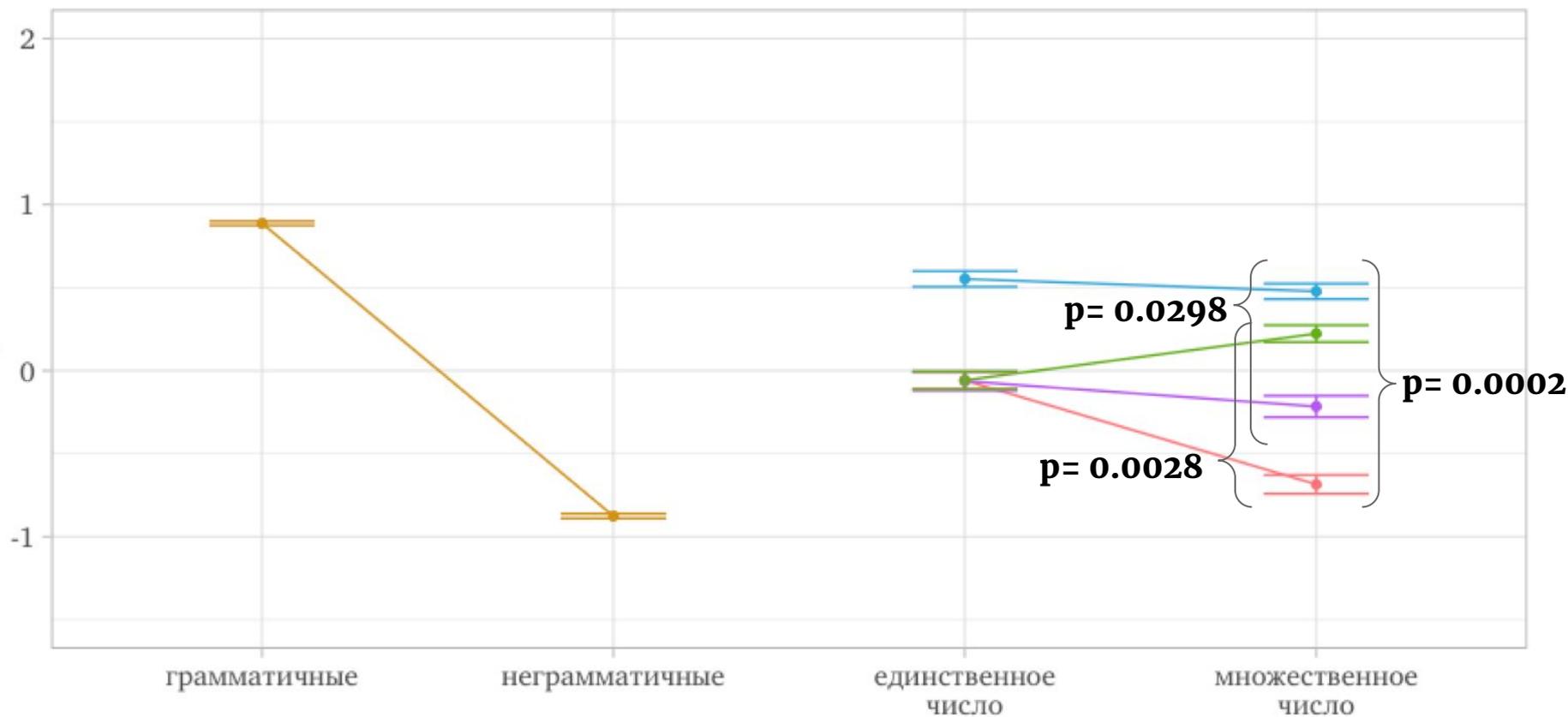
Нормализованные
оценки



Тип условия

- Филлер
- Супплетивизм и чередование в корне
- Чередование суффиксов
- Дефектная парадигма
- Регулярная морфология

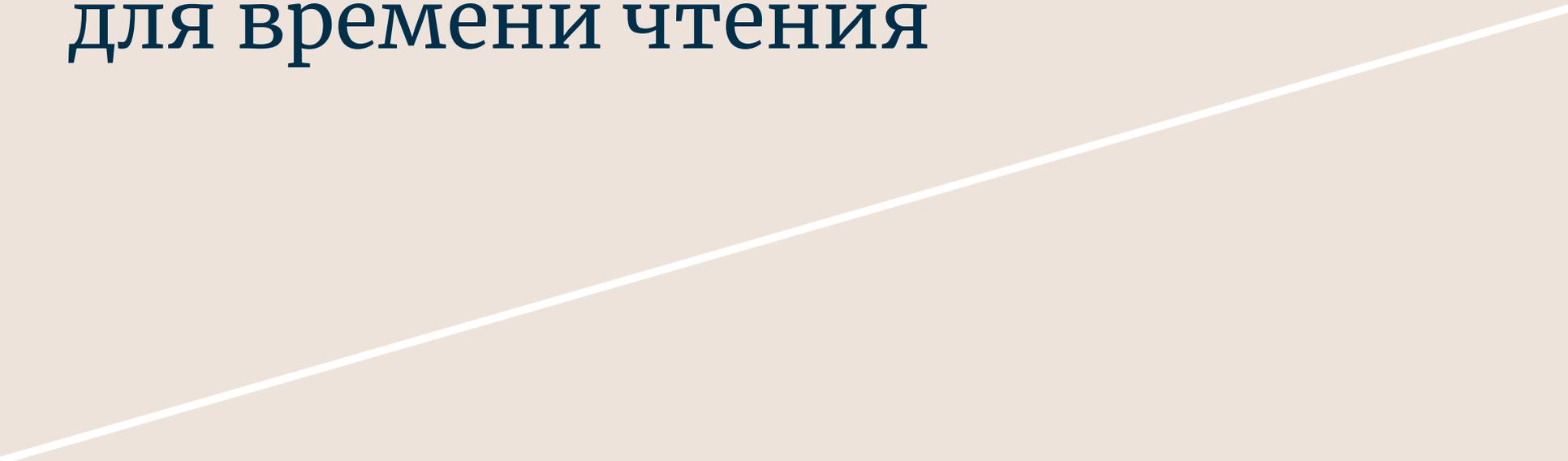
Нормализованные
оценки



Тип условия

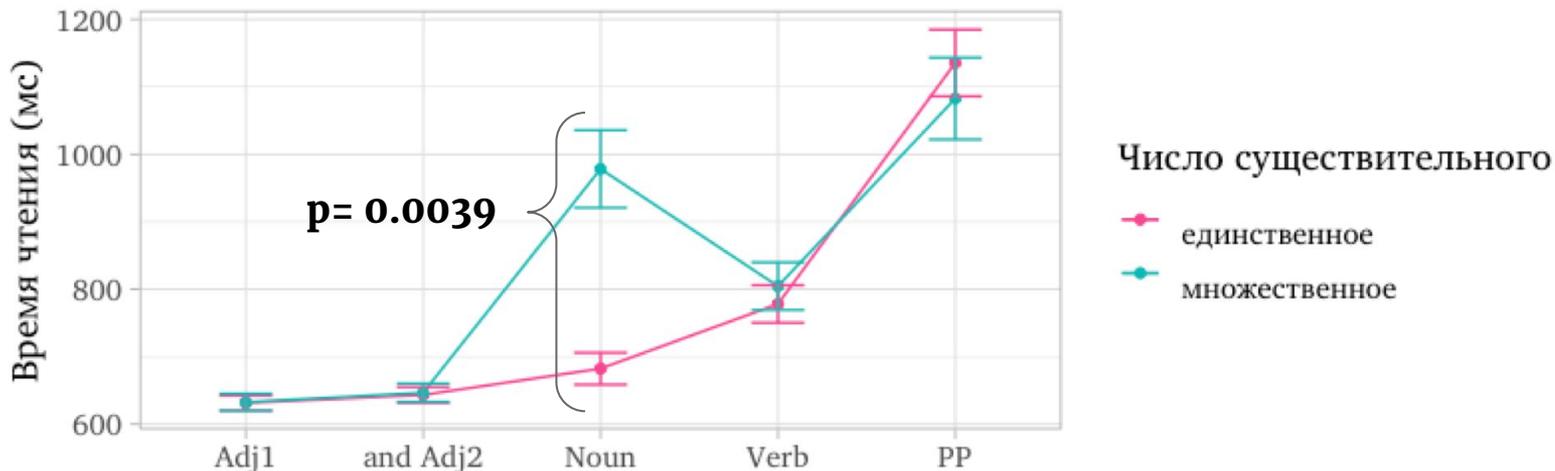
- Филлер
- Супплетивизм и чередование в корне
- Чередование суффиксов
- Дефектная парадигма
- Регулярная морфология

Результаты для времени чтения

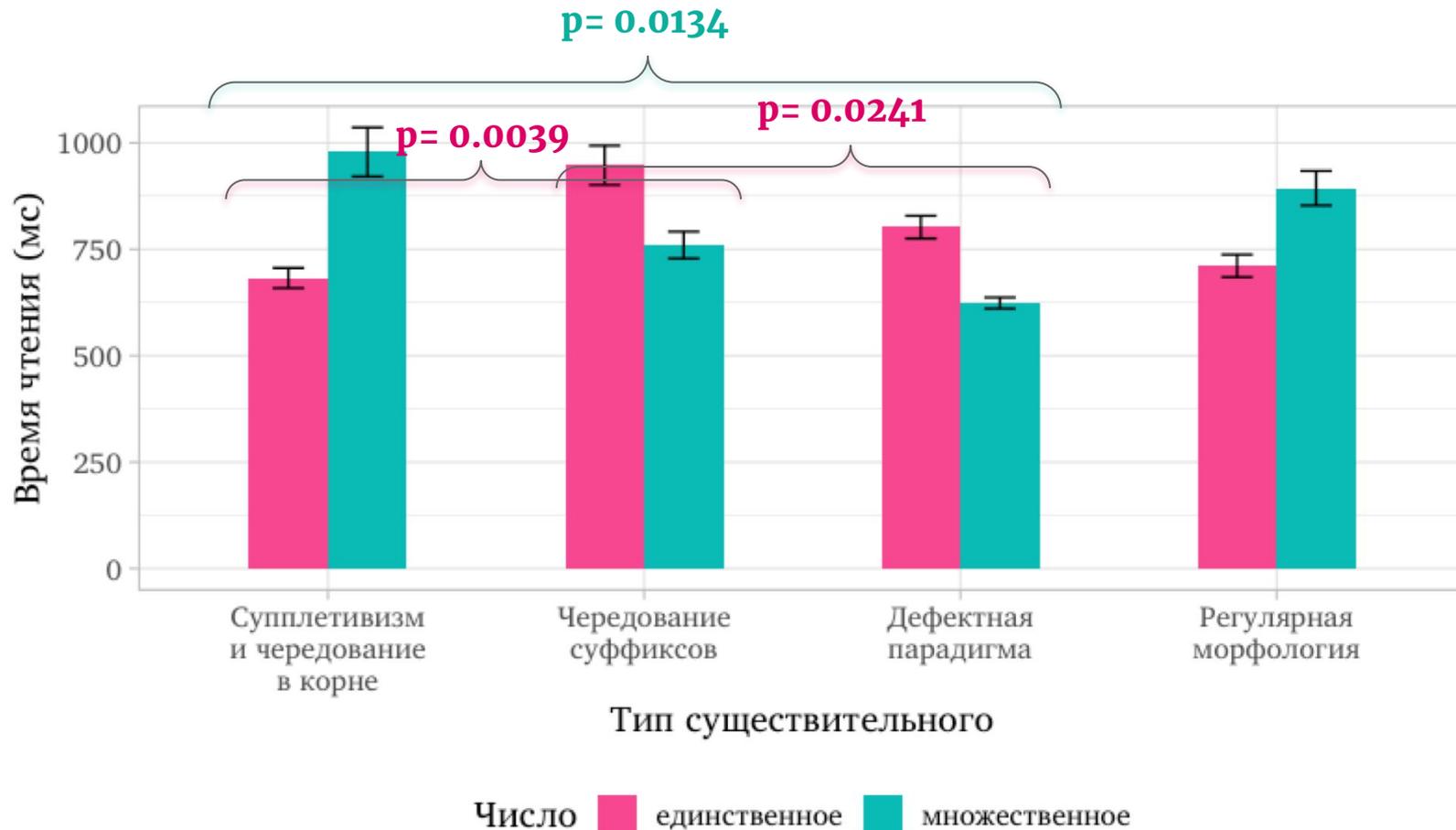


Супплетивизм и чередование в корне	<i>Высокий</i>	<i>и низкий</i>	<i>человек / люди</i>	<i>перебежали</i>	<i>через дорогу.</i>
Чередование суффиксов	<i>Полосатый</i>	<i>и пятнистый</i>	<i>котенок / котята</i>	<i>замяукали</i>	<i>в корзинке.</i>
Дефектная парадигма	<i>Морская</i>	<i>и сухопутная</i>	<i>пехота</i>	<i>перешли</i>	<i>в наступление.</i>
	<i>Напольные</i>	<i>и настольные</i>	<i>весы</i>	<i>вышли</i>	<i>из строя.</i>
Регулярная морфология	<i>Пожилой</i>	<i>и молодой</i>	<i>преподаватель / преподаватели</i>	<i>вошли</i>	<i>в аудиторию.</i>

Супплетивизм и чередование в корне



Время чтения для существительного



Обобщение результатов

- Для супплетивных существительных и форм с чередованием в корне допустимым оказывается только единственное число. Это подтверждается как разницей в оценках приемлемости, так и наличием задержек при чтении для структур с множественным числом.
- Существительные с чередованием суффиксов оказываются одинаково приемлемыми в единственном и множественном числе, значимых отличий не наблюдается.
- Наиболее высокие оценки и отсутствие задержек при чтении демонстрируют формы с дефектной парадигмой, наблюдается эффект синкретизма.
- Для существительных с регулярной морфологией оказываются более приемлемыми формы множественного числа. Хотя разница статистически значима, нельзя говорить о неграмматичности единственного числа

Теоретическое объяснение: АТВ–передвижение?

- ✓ невозможность супплетивных форм множественного числа: лексические корни вставляются на раннем этапе деривации и не могут быть заменены на супплетивные формы после передвижения
- ✗ приемлемость единственного и множественного числа для существительных с чередованием суффиксов: привативное устройство признаков предполагает большую приемлемость единственного числа
- ✓ высокая приемлемость синкретичных форм: существительные имеют свой ингерентный признак числа, согласование не требуется
- ✗ приемлемость единственного и множественного числа для регулярных существительных: должно быть грамматично только множественное число

Теоретическое объяснение: общая структура

- ✓ невозможность супплетивных форм множественного числа: параллельное соединение также происходит после вставки лексических единиц, и замена супплетивной формы единственного числа на форму множественного числа, то есть контекстная алломорфия, уже невозможна на этом этапе деривации
- ✓ приемлемость единственного и множественного числа для существительных с чередованием суффиксов: признак числа устроен эквивалентно
- ✓ высокая приемлемость синкретичных форм: если они поступают в структуру уже с признаком числа, согласование с вершиной числа не требуется
- ✓ приемлемость единственного и множественного числа для регулярных существительных: свободная применимость вычисления признаков

Литература

- Кодзасов, С.В., (1987). Число в сочинительных конструкциях. *Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах*. М, 204–219.
- Пекелис, О. Е. (2013). Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М.
- Embick, D. (2000). Features, syntax, and categories in the Latin perfect. *Linguistic inquiry*, 31(2), 185–230.
- Embick, D., and Halle, M. (2005). On the status of stems in morphological theory. In *Romance Languages and Linguistic Theory 2003: Selected papers from 'Going Romance' 2003, Nijmegen, 20–22 November*, ed. by Twan Geerts, Ivo van Ginneken, & Haike Jacobs, 37–62. Amsterdam: John Benjamins.
- Harizanov, B., and Gribanova, V. (2015). How across-the-board movement interacts with nominal concord in Bulgarian. In *Proceedings from the Annual Meeting of the Chicago Linguistics Society 49*, University of Chicago, IL. Chicago Linguistics Society.
- Shen, Z. (2018). Feature arithmetic in the nominal domain. PhD thesis, University of Connecticut, Storrs, CT.

Спасибо за внимание!

