

# Предикативное согласование с сочиненным подлежащим и симметричность предиката

---

Лада Паско (paskolada@yandex.ru)

Практикум по экспериментальному синтаксису, 2022

# Частичное согласование

Согласование предиката по числу с сочиненной конструкцией, где оба конъюнкта в единственном числе:

- Полное (ПС): мн.ч.

На столе **лежат** ручка и карандаш.

- Частичное (ЧС): ед.ч.

На столе **лежит** ручка и карандаш.

# ЧС: подходы к анализу

Два основных направления:

Анализ (1)

Сочинение ИГ. В качестве контролера согласования выбирается один из конъюнктов (линейно ближайший / первый).

На столе **лежит** [ручка и карандаш].

Анализ (2)

Сочинение составляющих, больших, чем ИГ (VP, TP). Каждый из конъюнктов содержит предикат в единственном числе, но в итоге озвучивается только один из предикатов (АТВ-передвижение в вершину Asp [Krejci 2020], эллипсис).

На столе [**лежит** ручка и ~~лежит~~ карандаш].

# ЧС и симметричность предиката

“Симметричные предикаты” [Пекелис 2013Б] обязательно требуют наличия нескольких равноправных участников

=> Объяснение ЧС через сочинение составляющих, превышающих ИГ, должно быть невозможно:

На старой фотографии сливается лицо и фон.

\*На старой фотографии [**сливается** лицо и ~~сливается~~ фон].

В литературе утверждается, что с симметричными предикатами возможно только ПС.

С точки зрения первого подхода, согласование по ед.ч. блокируется семантически [Грамматика 80: 243], [Санников 2008], [Пекелис 2013Б], с точки зрения второго подхода — синтаксически [Krejci 2020].

## ЧС и симметричность предиката

Тем не менее, оценки для примеров, которые приводятся в литературе, зачастую снижены из-за других факторов (одушевленность конъюнктов, постпозиция предиката по отношению к сочиненной конструкции и др.; их релевантность обсуждается в [Пекелис 2013]):

Там **целуются** (\***целуется**) Коля и его невеста. [Санников 2008: 159]

Утверждение вступает в противоречие с примерами из НКРЯ:

[Воронцова, жен] Как чудесно в Пушкине **соединяется** гений и просвещение...  
[М. А. Булгаков. Александр Пушкин. Пьеса в четырех действиях (1939)]

# Исследовательские вопросы

Основной вопрос:

Влияет ли симметричность предиката на возможность частичного предикативного согласования по числу с сочиненной конструкцией?

Дополнительный вопрос:

Влияет ли расположение предиката по отношению к сочиненной конструкции (препозиция *VS*, постпозиция *SV*) на возможность частичного предикативного согласования по числу с сочиненной конструкцией?

# Следствия для теории

Симметричность предиката:

- Возможность ЧС симметричных предикатов противоречит принятому в литературе взгляду и блокирует анализ (2).
- Невозможность ЧС симметричных предикатов подтверждает высказанное в литературе предположение и не позволяет выбрать анализ, полнее описывающий данные.

# Следствия для теории

Позиция предиката:

- Одинаковая приемлемость ЧС в препозиции и постпозиции — аргумент против анализа (2).

- АТВ: А'-передвижение возможно только налево.

На столе [<sub>AspP</sub> [<sub>VP0</sub> [<sub>VP1</sub> ручка лежит] [<sub>&P</sub> и [<sub>VP2</sub> карандаш лежит]]]].

На столе [<sub>AspP</sub> **лежит** [<sub>VP0</sub> [<sub>VP1</sub> ручка t] [<sub>&P</sub> и [<sub>VP2</sub> карандаш t]]]].

- Эллипсис: сокращение повторяющейся структуры.

На столе [**лежит** ручка и ~~лежит~~ карандаш].

[Ручка ~~лежит~~ и карандаш **лежит**] на столе.



# Гипотезы

В качестве гипотез выберем те утверждения, которые широко представлены в литературе:

1) ЧС с симметричным предикатом недопустимо

<sup>OK</sup>На старой фотографии **стирается** [лицо и фон].

\*На старой фотографии **сливается** [лицо и фон].

2) ЧС в случае постпозиции предиката менее допустимо, чем ЧС в случае препозиции предиката

<sup>OK</sup>На старой фотографии **стирается** [лицо и фон].

?[Лицо и фон] **стирается** на старой фотографии.

# Дизайн эксперимента: переменные

Независимые переменные:

- Тип предиката: 1. симметричный, 2. несимметричный.
- Расположение предиката по отношению к подлежащему: а. препозиция, б. постпозиция.
- Число предиката: А. множественное, Б. единственное.

Зависимая переменная:

Оценка по шкале Ликерта 1–7 (стандартная инструкция).

# Дизайн эксперимента: переменные

Контролируемые переменные:

- Фиксированные:
- Неодушевленность обоих конъюнктов
  - Единственное число обоих конъюнктов
  - Настоящее время предиката
  - Несовершенный вид предиката
- Сбалансированные:
- Тип предиката: декаузатив, пассив
  - (Не)совпадение рода конъюнктов

# Дизайн эксперимента: примеры стимулов

Предложная группа + предикат + соч. конструкция

Соч. конструкция + предикат + предложная группа

1Аа. На старой фотографии **сливаются** [лицо и фон].

1Аб. [Лицо и фон] **сливаются** на старой фотографии.

1Ба. На старой фотографии **сливается** [лицо и фон].

1Бб. [Лицо и фон] **сливается** на старой фотографии.

2Аа. На старой фотографии **стираются** [лицо и фон].

2Аб. [Лицо и фон] **стираются** на старой фотографии.

2Ба. На старой фотографии **стирается** [лицо и фон].

2Бб. [Лицо и фон] **стирается** на старой фотографии.

# Дизайн эксперимента: примеры филлеров

Грамматичные:

Ваня кладет компьютер и зарядку в походный рюкзак.

В маленькой сумке Аня носит паспорт и кошелек.

Неграмматичные:

Брат проходит сложением и умножение в начальной школе.

Для бального платья королева выбирает бархат и шелком.

# Проведение эксперимента

- Распространение через Яндекс.Толоку
- 75 респондентов после отсева
- Распределение по листам:

A	B	C	D	E	F	G	H
10	10	11	9	10	10	8	8

## Характеристики респондентов:

- Возраст: 19–68, mean 37,93, sd 10,18
- Пол: 27 Ж (36%), 47 М (63,7%), 1 NA (1,3%)
- Языки: английский (4), татарский (2), украинский (1)
- С лингвистическим образованием: 4

# Обработка данных

- Обработка в R
- Анализ с применением линейных смешанных моделей
- Формула модели:

```
model_6 <- lme4::lmer(zscores ~ 1 + number + position + number:position +  
predicate + (1 | sentence_id) + (1 + number + position | id), data = results)
```

- Оценка значимости различий с помощью попарных сравнений Тьюки

# Результаты эксперимента

## Значимые:

1. Число

ПС > ЧС

2. Позиция+число

ЧС в препозиции > ЧС в постпозиции

ПС в препозиции = ПС в постпозиции

ПС в препозиции = ЧС в препозиции

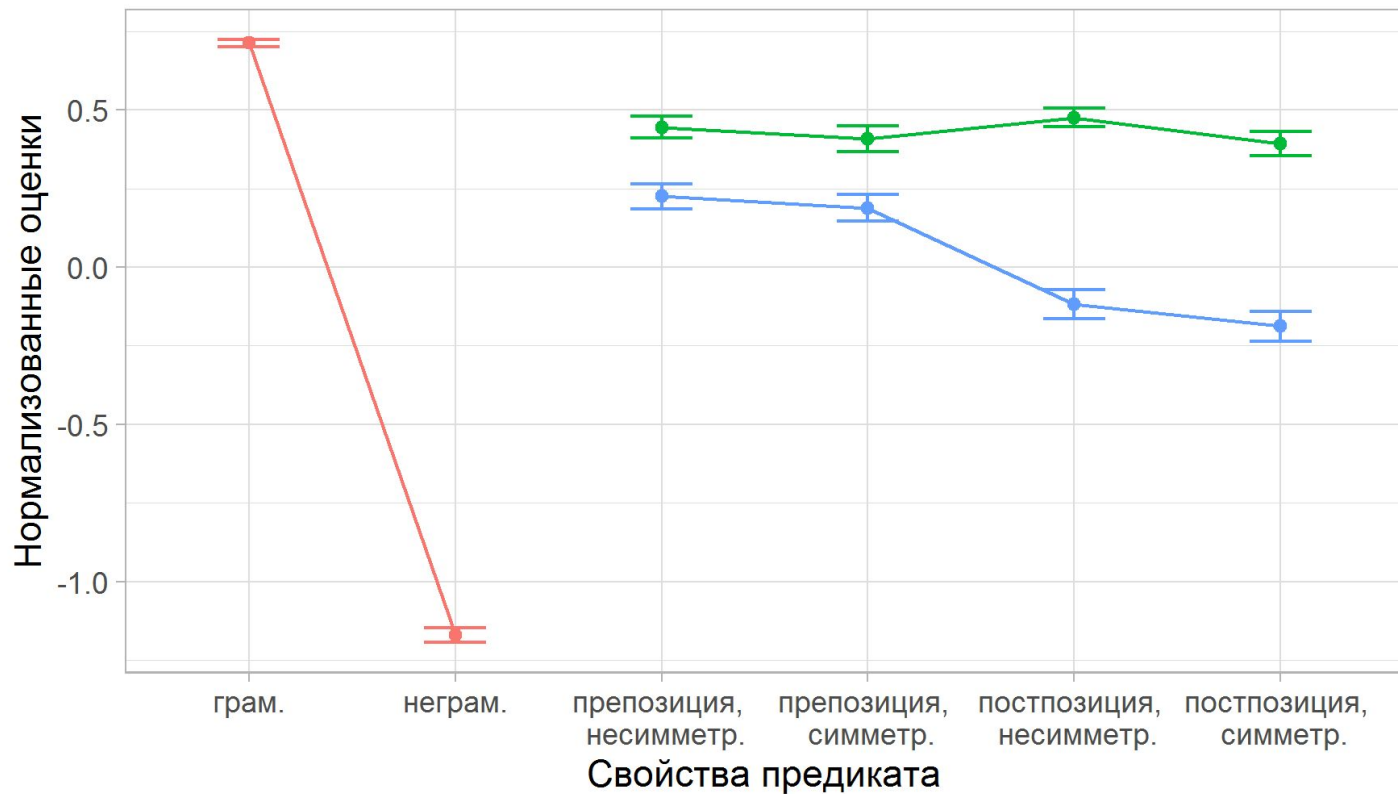
ПС в постпозиции > ЧС в постпозиции

## Незначимые:

3. Симметричность+число

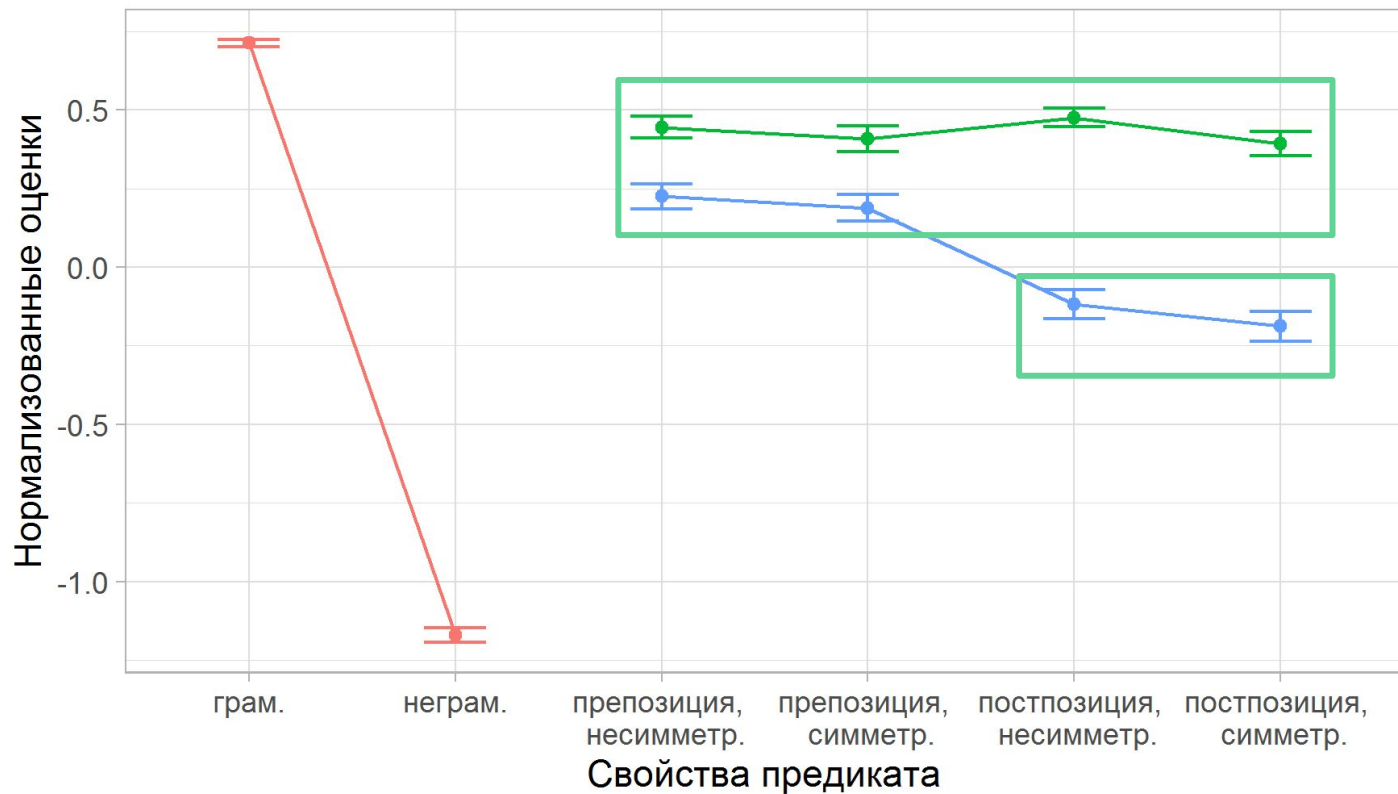


# Результаты эксперимента



Число — филлер — PI — Sg

# Результаты эксперимента



Число — филлер — Pl — Sg

# Результаты эксперимента

ЧС в препозиции > ЧС в постпозиции

На старой фотографии **стирается** [лицо и фон]. > [Лицо и фон] **стирается** на старой фотографии.

ПС в препозиции = ПС в постпозиции

На старой фотографии **стираются** [лицо и фон]. = [Лицо и фон] **стираются** на старой фотографии.

ПС в препозиции = ЧС в препозиции

На старой фотографии **стираются** [лицо и фон]. = На старой фотографии **стирается** [лицо и фон].

ПС в постпозиции > ЧС в постпозиции

[Лицо и фон] **стираются** на старой фотографии. > [Лицо и фон] **стирается** на старой фотографии.

ЧС с симметричными = ЧС с несимметричными

На старой фотографии **сливается** [лицо и фон]. = На старой фотографии **стирается** [лицо и фон].

# Выводы

- 1) Гипотеза о влиянии симметричности предиката на допустимость частичного согласования по числу не подтвердилась: ЧС так же допустимо с симметричными предикатами, как и с несимметричными.

Это является аргументом против анализа (2), который объясняет ЧС через сочинение составляющих, превышающих ИГ.

- 2) Гипотеза о том, что позиция предиката влияет на приемлемость ЧС, подтвердилась. Это соответствует взгляду большинства исследователей.
- 3) В случае препозиции предиката ЧС так же приемлемо, как ПС, то есть в препозиции, в отличие от постпозиции, нет “дефолтной” стратегии.

# Литература

Пекелис 2013А — Пекелис О.Е. Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru/>). На правах рукописи. М. 2013.

Пекелис 2013Б — Пекелис О.Е. «Частичное согласование» в конструкции с повторяющимся союзом: корпусное исследование основных закономерностей. Вопросы языкознания. Вып. 4. М. 2013. С. 55–86.

Санников 2008 — Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М.: Языки славянских культур. 2008.

Krejci 2020 — Krejci, B. (2020). Syntactic and semantic perspectives on first conjunct agreement in Russian. PhD thesis, Stanford University.