

Предикативное согласование по ф-признакам с сочиненным подлежащим в русском языке

Типология морфосинтаксических параметров, 12-13 октября 2022 года

Д. Д. Белова
МГУ им. М. В. Ломоносова
dd.belova@yandex.ru

Т. И. Давидюк
МГУ им. М. В. Ломоносова,
Институт языкознания РАН
rachekit@yandex.ru

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00037, реализуемого в МГУ имени М.В. Ломоносова, <https://rscf.ru/project/22-18-00037/>

Стратегии предикативного согласования с сочиненными ИГ

1. разрешение / резолюционное согласование

ВЕНГЕРСКИЙ

(1) *Te és ő mindig el késtek.*

ТЫ И ОН всегда PRT опаздывать-**2PL**

‘Ты и он всегда опаздываете’. [Kiss 2012: 1048]

(2) *Te és én számíthatunk rá, hogy meg várnak minket.*

ТЫ И Я мочь.рассчитывать-**1PL** на_то что PRT ждут нас

‘Ты и я можем рассчитывать на то, что они нас ждут’. [Kiss 2012: 1050]

Стратегии предикативного согласования с сочиненными ИГ

1. разрешение / резолюционное согласование
2. частичное согласование
 - а. согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS

ВАЛЛИЙСКИЙ

(3) *Fe fyddi di a fi yn mynd i'r parti.*

AFF FUT.2SG **ТЫ И Я** PRT идти на вечеринка

‘Ты и я пойдём на вечеринку’. [Harbert, Bahloul 2002: 12]

Стратегии предикативного согласования с сочиненными ИГ

1. разрешение / резолюционное согласование
2. частичное согласование
 - a. согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS
 - b. согласование с последним конъюнктом при порядке слов SV

СЛОВЕНСКИЙ

- (4) *Radirke in peresa so se prodajala najbolje.*
ластик.**FEM.PL** и ручка.**NEUT.PL** AUX.PL продавался.**NEUT.PL** лучше_всего
'Ластики и ручки продавались лучше всего'. [Marušič et al. 2007]

Стратегии предикативного согласования с сочиненными ИГ

1. разрешение / резолюционное согласование
2. частичное согласование
 - a. согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS
 - b. согласование с последним конъюнктом при порядке слов SV
 - c. согласование с наиболее высоким конъюнктом

СЛОВЕНСКИЙ

(5) *Knijge in peresa so se podražile.*

книга.**FEM.PL** и ручка.**NEUT.PL** AUX.PL продавался.**FEM.PL**

‘Книги и ручки подорожали’. [Willer-Gold et al. 2016]

Стратегии предикативного согласования с сочиненными ИГ

1. разрешение / резолюционное согласование
2. частичное согласование
 - a. согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS
 - b. согласование с последним конъюнктом при порядке слов SV
 - c. согласование с наиболее высоким конъюнктом
3. дефолтное согласование

КОСА

(6) *Um-nqathe ne-qanda zi-se tafi-le-ni.*

3-морковь и **5**-яйцо **8/10**-ЛОС стол-ЛОС

‘Морковь и яйцо на столе’. [Nevins, Weisser 2019: 226]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по лицу:

- иерархия согласования по лицу [РГ 1980: 243-244]

(7) *Я и он придём.*

(8) *Ты и твои родные не едете.*

(9) *Ни я, ни ты не едем.*

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по лицу:

- иерархия согласования по лицу [РГ 1980: 243-244]
- порядок слов

(10) *Остаются учителя старших классов и ты.* [Пекелис 2013]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по лицу:

- иерархия согласования по лицу [РГ 1980: 243-244]
- порядок слов
- союз

(11) *Но гораздо лучше, когда не столько ты, сколько другие считают / *считаете тебя красивой.* [Пекелис 2013]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по лицу:

- иерархия согласования по лицу [РГ 1980: 243-244]
- порядок слов
- союз
- семантика конъюнктов

(12) *Его погубит / *погубите любовь к выпивке и ты.* [Санников 2008: 161]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по лицу:

- иерархия согласования по лицу [РГ 1980: 243-244]
- порядок слов
- союз
- семантика конъюнктов
- дефолтное согласование?

(13) *Тут, в темном лесу фирм-однодневок, ты и твои люди прячут свой миллион.* [НКРЯ. Андрей Рубанов. Сажайте, и вырастет (2005)]

(14) *На второй день помнят ты и редакция.* [НКРЯ. Евгений Весник. Дарю, что помню (1997)]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по числу:

- порядок слов
- (не)одушевлённость [Corbett 1983; Санников 2008: 157-158]

(15) *Во всём был виден / ?? видны точный расчёт и удивительная целеустремлённость.*

(16) *Отсюда мне виден / ? видны дом и опушка леса.*

(17) *Отсюда мне видны / ?? виден Коля и Маша.*

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по числу:

- порядок слов
- (не)одушевлённость [Corbett 1983; Санников 2008: 157-158]
+ (не)референтность [Пекелис 2013]

(18) ?? *Сам постыдный плотский грех никак не назывался — и прокурор, и адвокат, и свидетель вынужден был говорить обиняками.*

(19) *Бывает, что и вор, и преступник постучится в нашу дверь.*

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по числу:

- порядок слов
- (не)одушевлённость [Corbett 1983; Санников 2008: 157-158]
+ (не)референтность [Пекелис 2013]
- морфологические характеристики конъюнктов

(20) а. *Белена и крапива росла прямо под окнами.*

б. *?Бурьян и крапива росла прямо под окнами.* [Санников 2008: 158]

Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке

Согласование по числу:

- порядок слов
- (не)одушевлённость [Corbett 1983; Санников 2008: 157-158]
+ (не)референтность [Пекелис 2013]
- морфологические характеристики конъюнктов
- временные характеристики предиката

(21) а. *Прямо у крыльца растёт большая сосна и дуб.*

б. *?Прямо у крыльца росла большая сосна и дуб.* [Санников 2008: 160]

Экспериментальное исследование

- 2 группы экспериментов:
 - I группа: 4 эксперимента, согласование с сочиненной ИГ вида *я и Вася / Вася и я*
 - II группа: 2 эксперимента, согласование с сочиненной ИГ вида *я и ты / ты и я*

Экспериментальное исследование

- 2 группы экспериментов
- Реализованы на платформе PClbex [Zehr, Schwarz 2018]
- Респонденты привлекались в социальных сетях и на краудсортиговой платформе «Яндекс.Толока»
- Методика — оценка по шкале Ликерта от 1 до 7
- До статистического анализа: нормализация оценок, отсев респондентов с отклоняющимися ответами и невнимательных респондентов
- Регрессионный анализ с использованием смешанных линейных моделей:
 - фиксированные и случайные факторы
 - подбор моделей — вручную, сравнение
 - множественное попарное сравнение между факторами при помощи теста Тьюки

Эксперименты I группы

Первая пара экспериментов:

- конъюнкты вида *я и Вася*
- непереходные предикаты, баланс по виду
- порядок слов — *SV* и *VS*

Вторая пара экспериментов:

- конъюнкты вида *я и Вася* и *Вася и я*
- непереходные предикаты, баланс неэргативных и неаккузативных, несовершенный вид
- порядок слов — *VS*

В каждой паре два эксперимента: один с непрошедшим временем, второй — с прошедшим

Эксперименты I группы

Первая пара экспериментов:

- конъюнкты вида *я и Вася*
- непереходные предикаты, баланс по виду
- порядок слов — SV и VS

Вторая пара экспериментов:

- конъюнкты вида *я и Вася* и *Вася и я*
- непереходные предикаты, баланс неэргативных и неаккузативных, несовершенный вид
- порядок слов — VS

Филлеры:

- грамматичные: конъюнкты вида *Петя и Вася*, согласование по (3 л.) мн.ч.
- неграмматичные: ошибка в согласовании (*Дима и Витя идём / в правом углах*), ошибка в предложном управлении (*Кирилл и Федя ушли по киоск*)

Эксперименты I группы: данные о респондентах

Первая пара экспериментов

С непрошедшим временем:

- 84 респондента (49 мужчин, 35 женщин)
- Средний возраст: 36 лет

С прошедшим временем:

- 40 респондентов (17 мужчин, 23 женщины)
- Средний возраст: 30 лет

Вторая пара экспериментов

С непрошедшим временем:

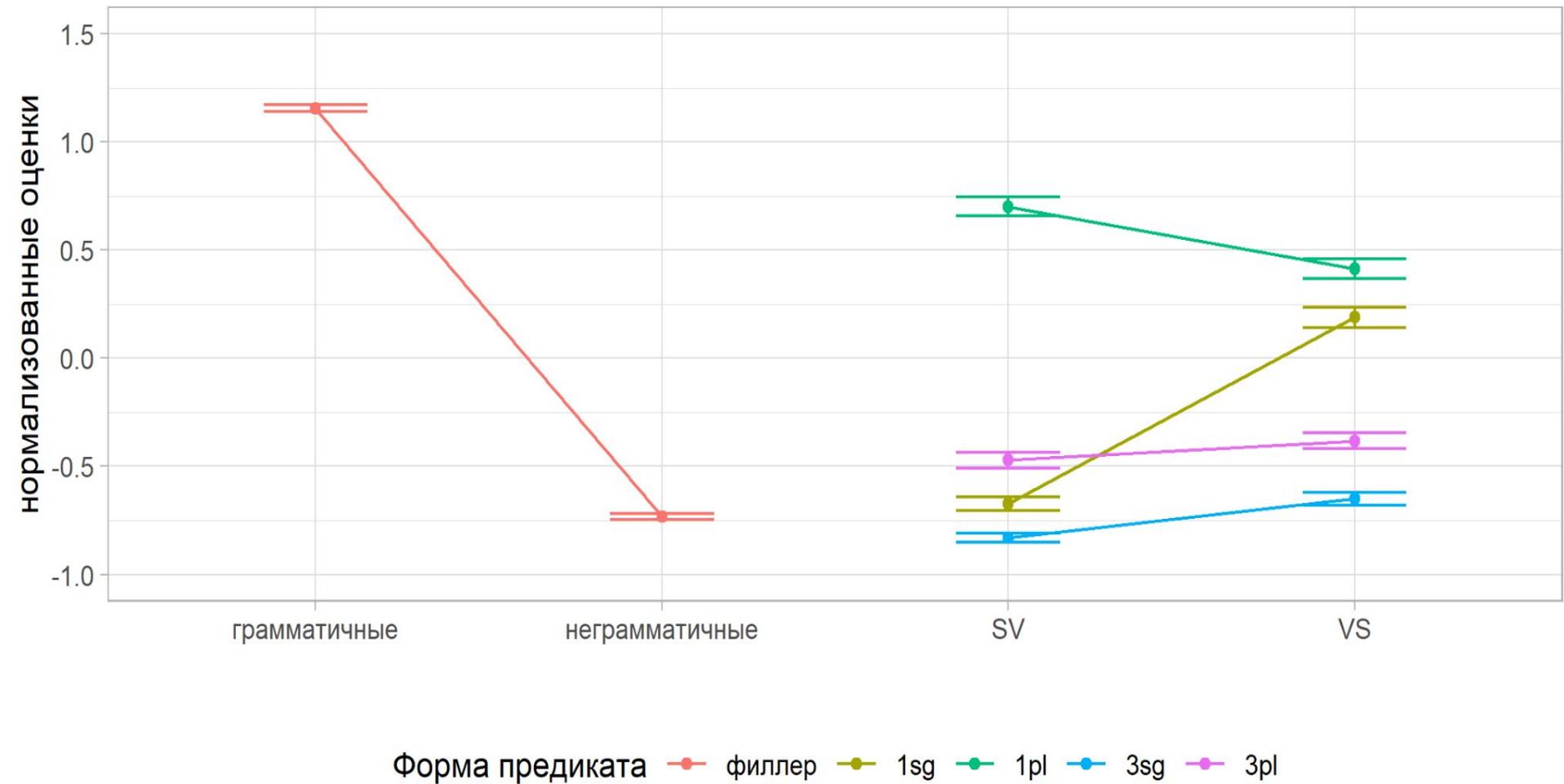
- 85 респондента (48 мужчин, 34 женщины)
- Средний возраст: 38 лет

С прошедшим временем:

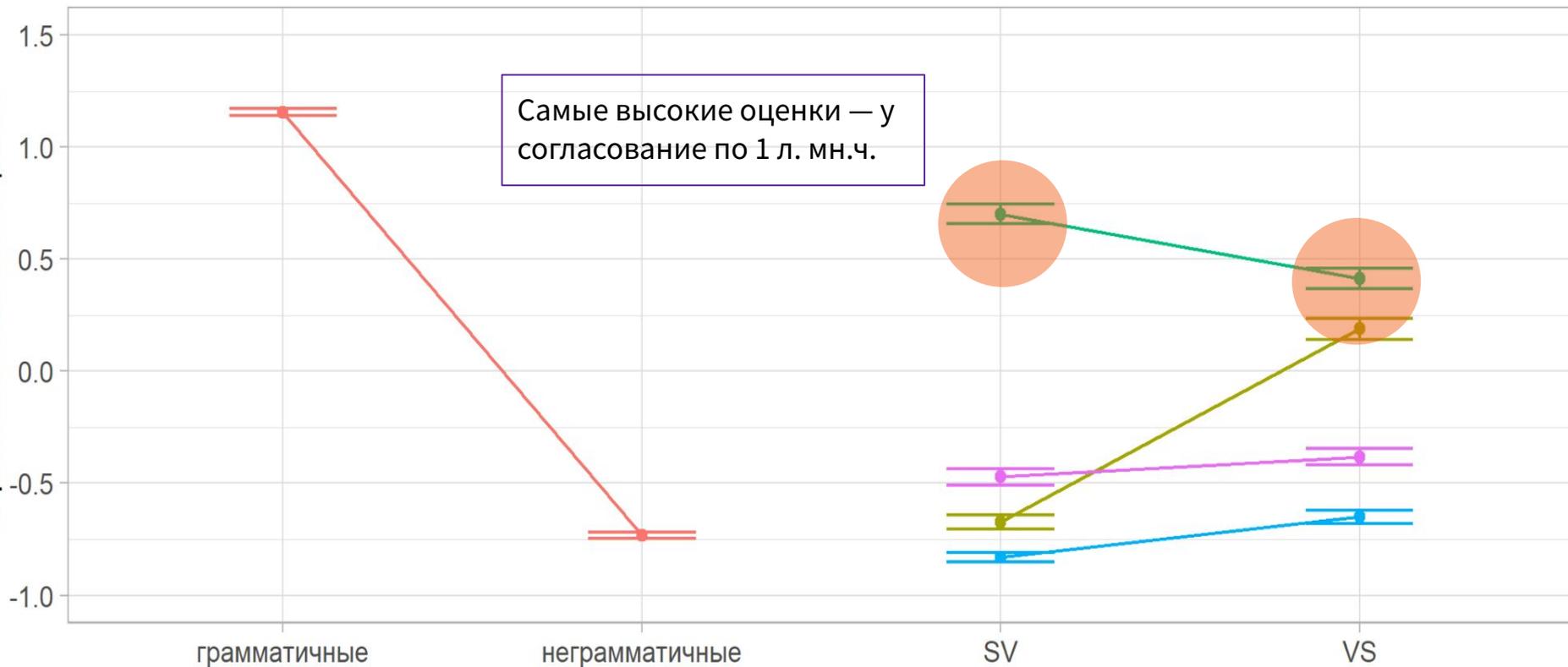
- 43 респондента (28 мужчин, 15 женщин)
- Средний возраст: 37 лет

Эксперименты I группы: результаты

- Результаты для экспериментов первой пары с фиксированным порядком конъюнктов (*я и Вася*)

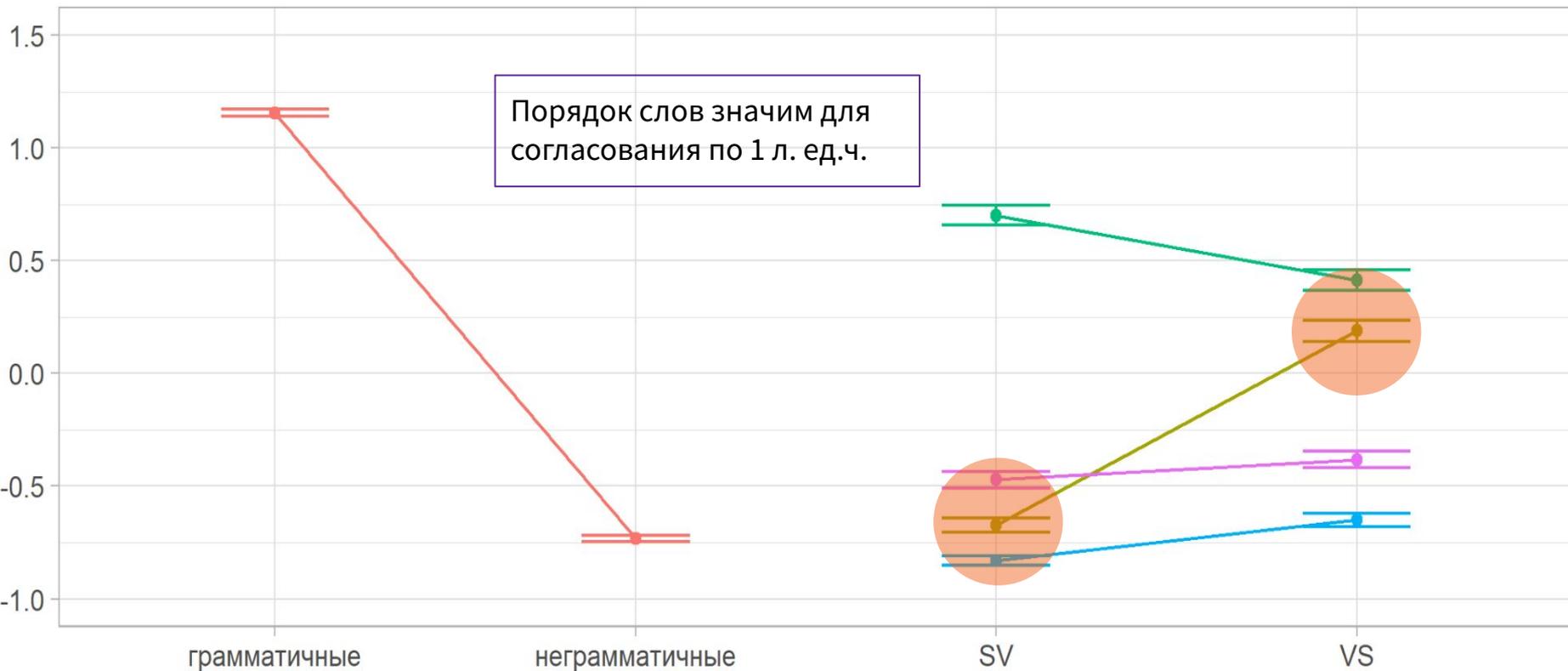


нормализованные оценки



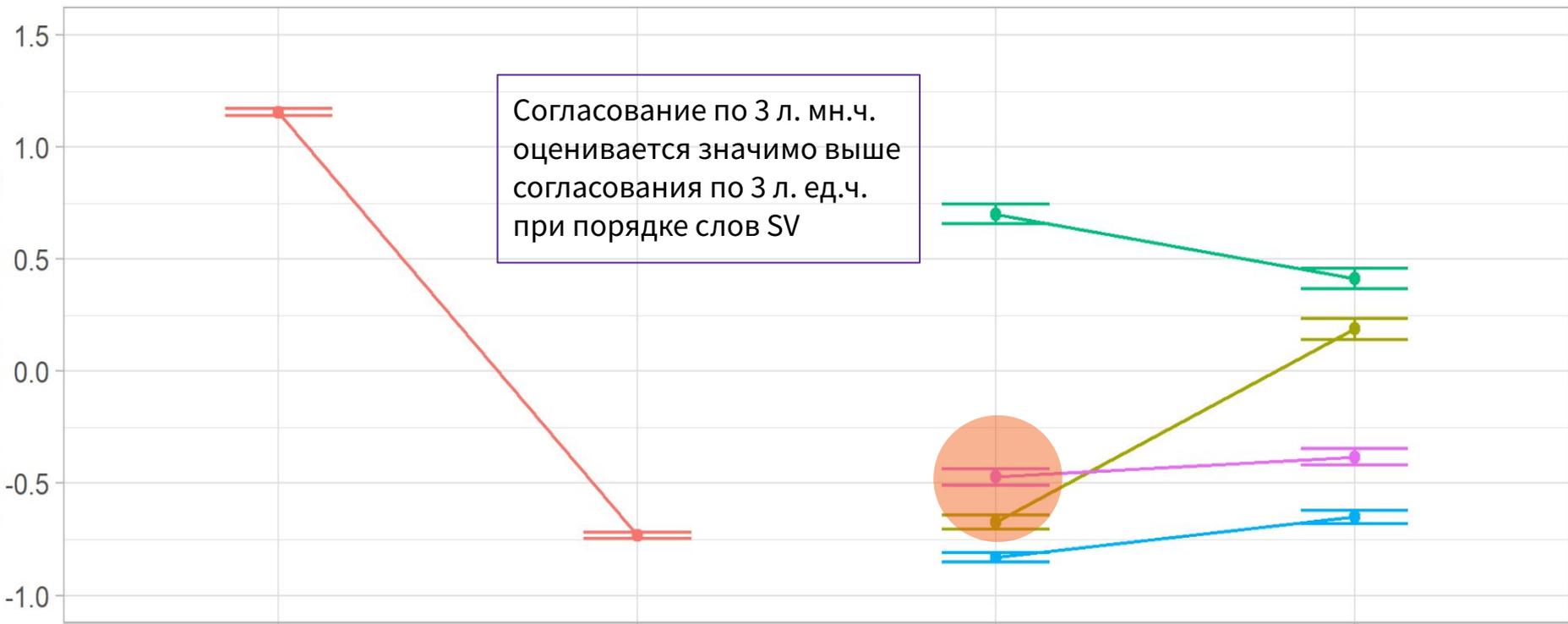
Форма предиката — филлер — 1sg — 1pl — 3sg — 3pl

нормализованные оценки



Форма предиката филлер 1sg 1pl 3sg 3pl

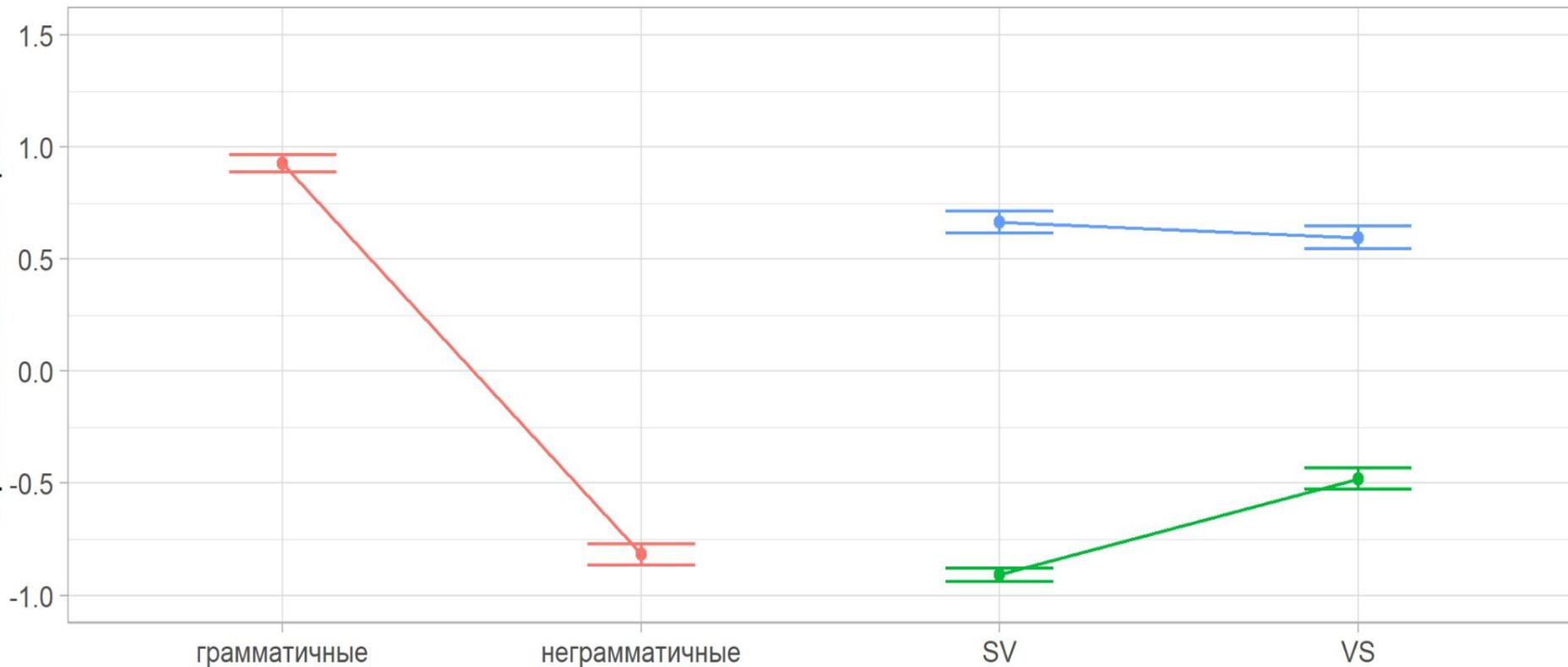
нормализованные оценки



Согласование по 3 л. мн.ч. оценивается значимо выше согласования по 3 л. ед.ч. при порядке слов SV

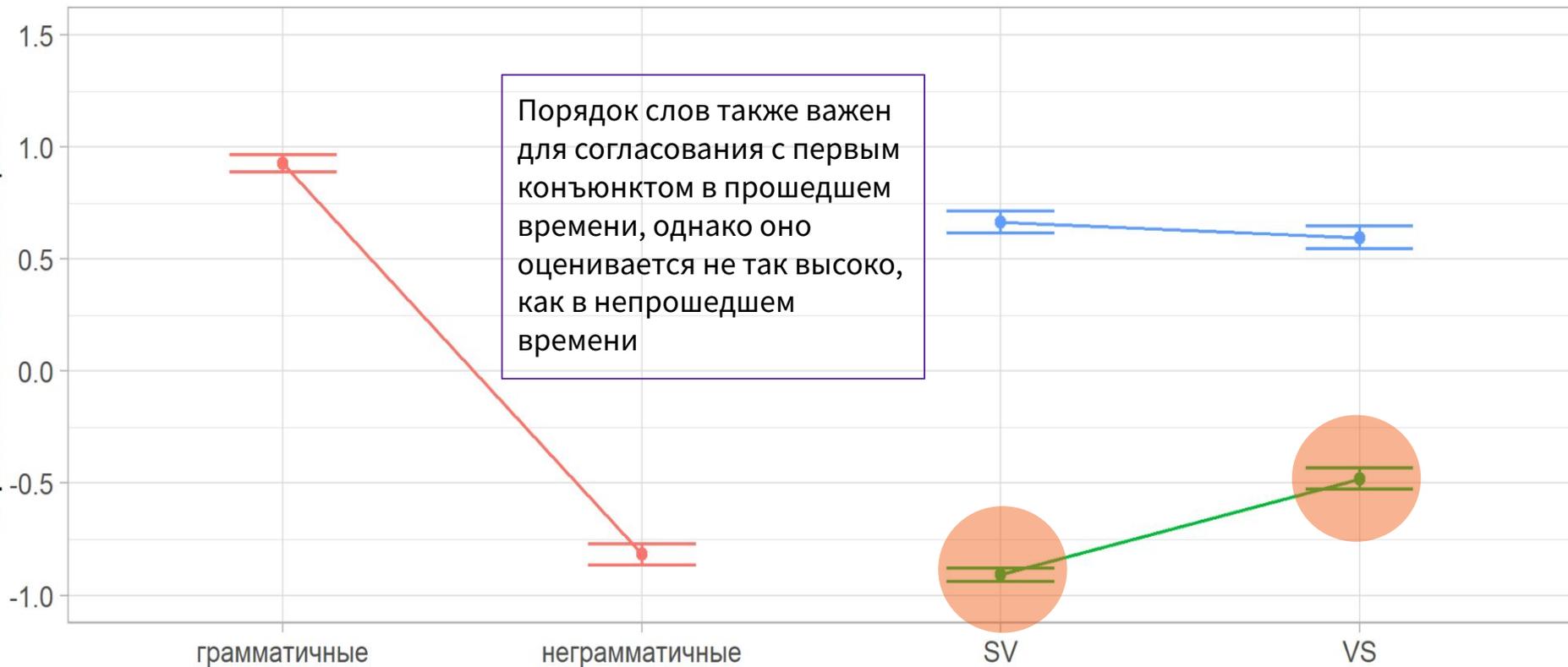
Форма предиката — филлер — 1sg — 1pl — 3sg — 3pl

нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — sg — pl

нормализованные оценки

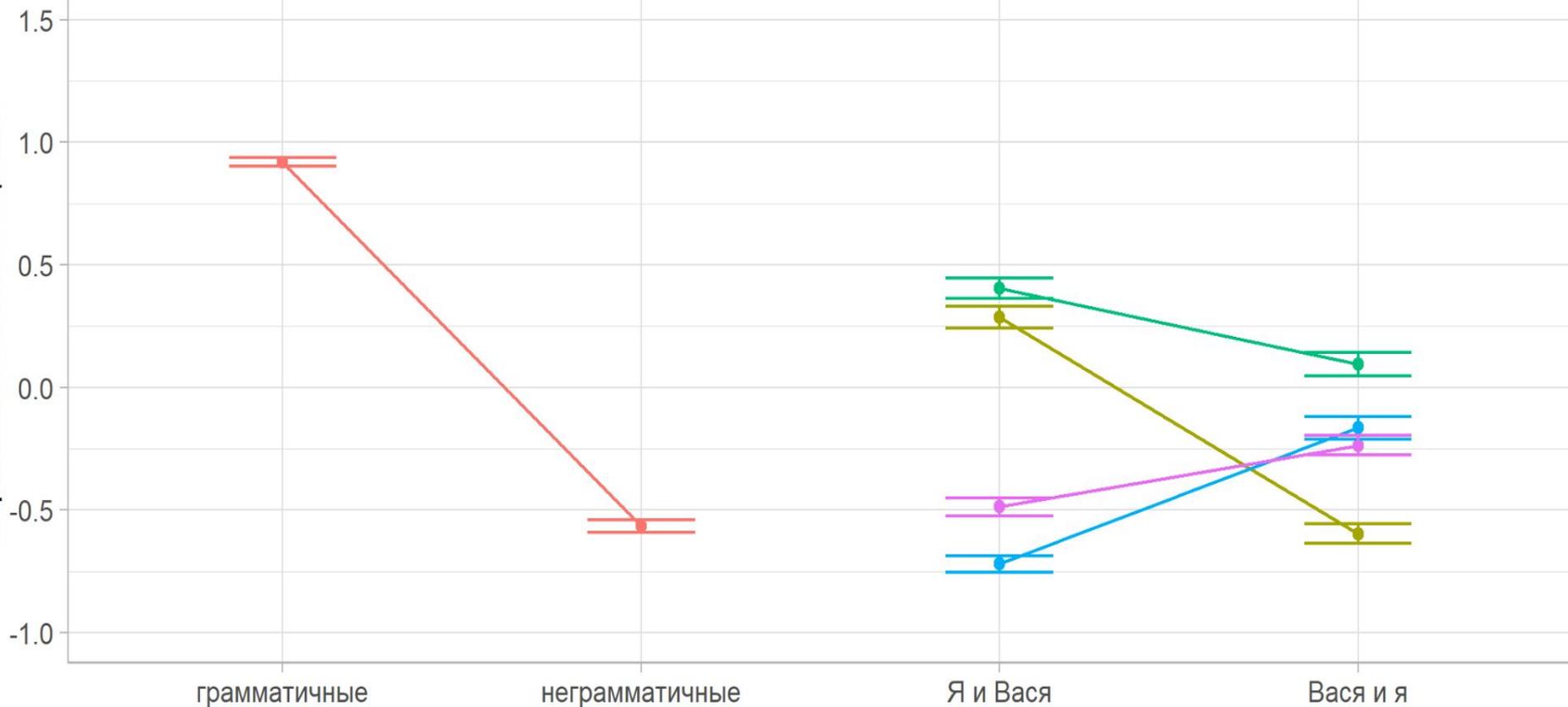


Форма предиката — филлер — sg — pl

Эксперименты I группы: результаты

- Результаты для экспериментов второй пары с фиксированным порядком слов (VS)

нормализованные оценки



Форма предиката филлер 1sg 1pl 3sg 3pl

нормализованные оценки

1.5
1.0
0.5
0.0
-0.5
-1.0

грамматичные

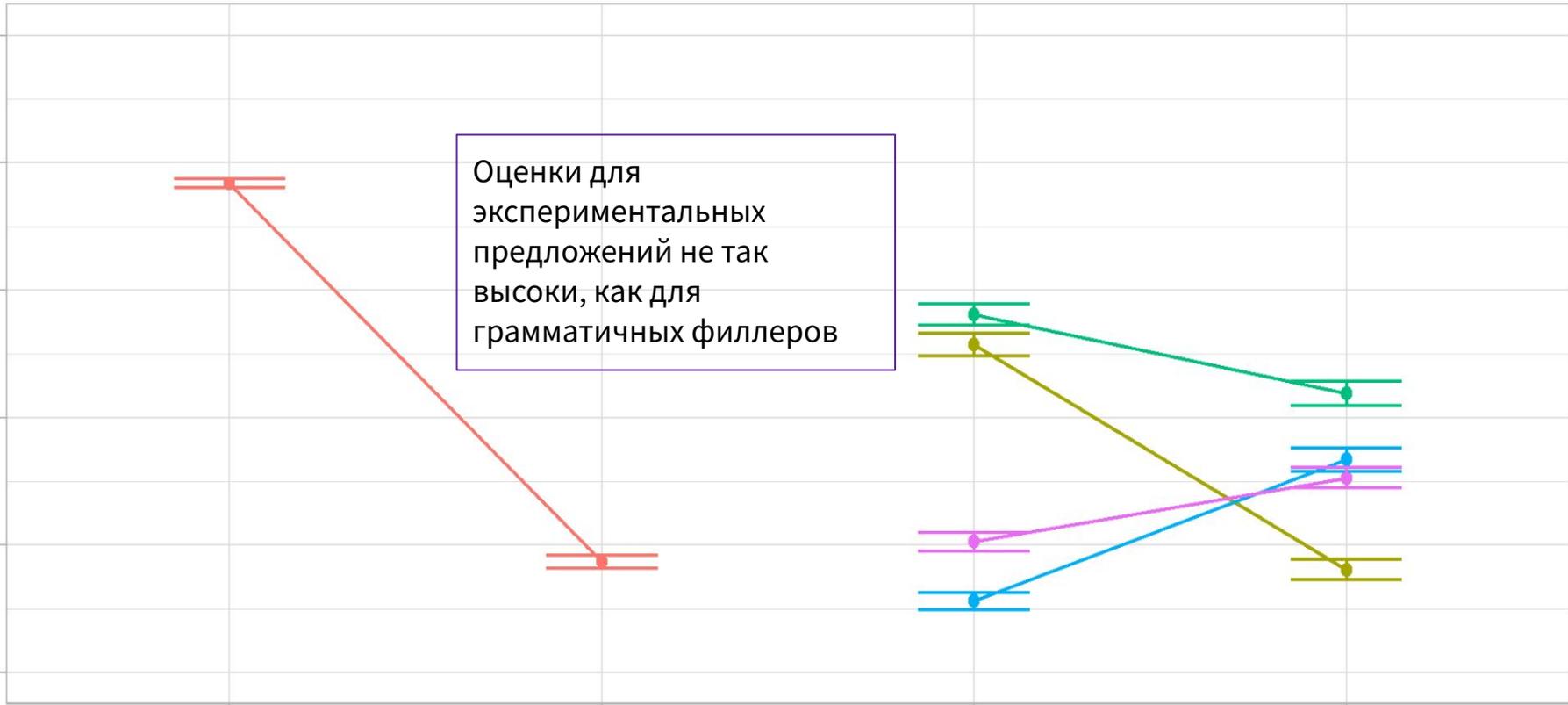
неграмматичные

Я и Вася

Вася и я

Оценки для
экспериментальных
предложений не так
высоки, как для
грамматичных филлеров

Форма предиката филлер 1sg 1pl 3sg 3pl



нормализованные оценки

1.5
1.0
0.5
0.0
-0.5
-1.0

Порядок конъюнктов
оказывается значим для
всех типов согласования

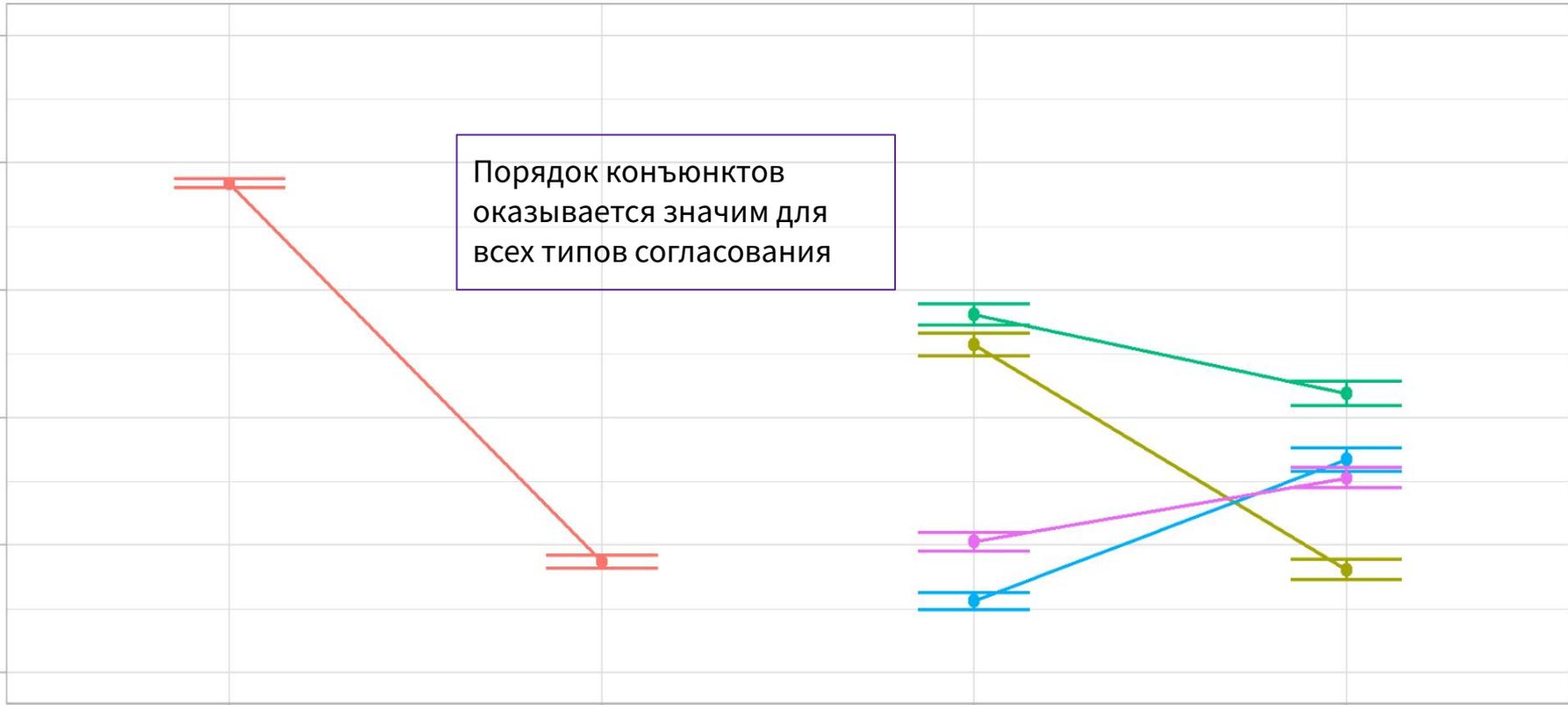
грамматичные

неграмматичные

Я и Вася

Вася и я

Форма предиката — филлер — 1sg — 1pl — 3sg — 3pl



нормализованные оценки

1.5
1.0
0.5
0.0
-0.5
-1.0

грамматичные

неграмматичные

Я и Вася

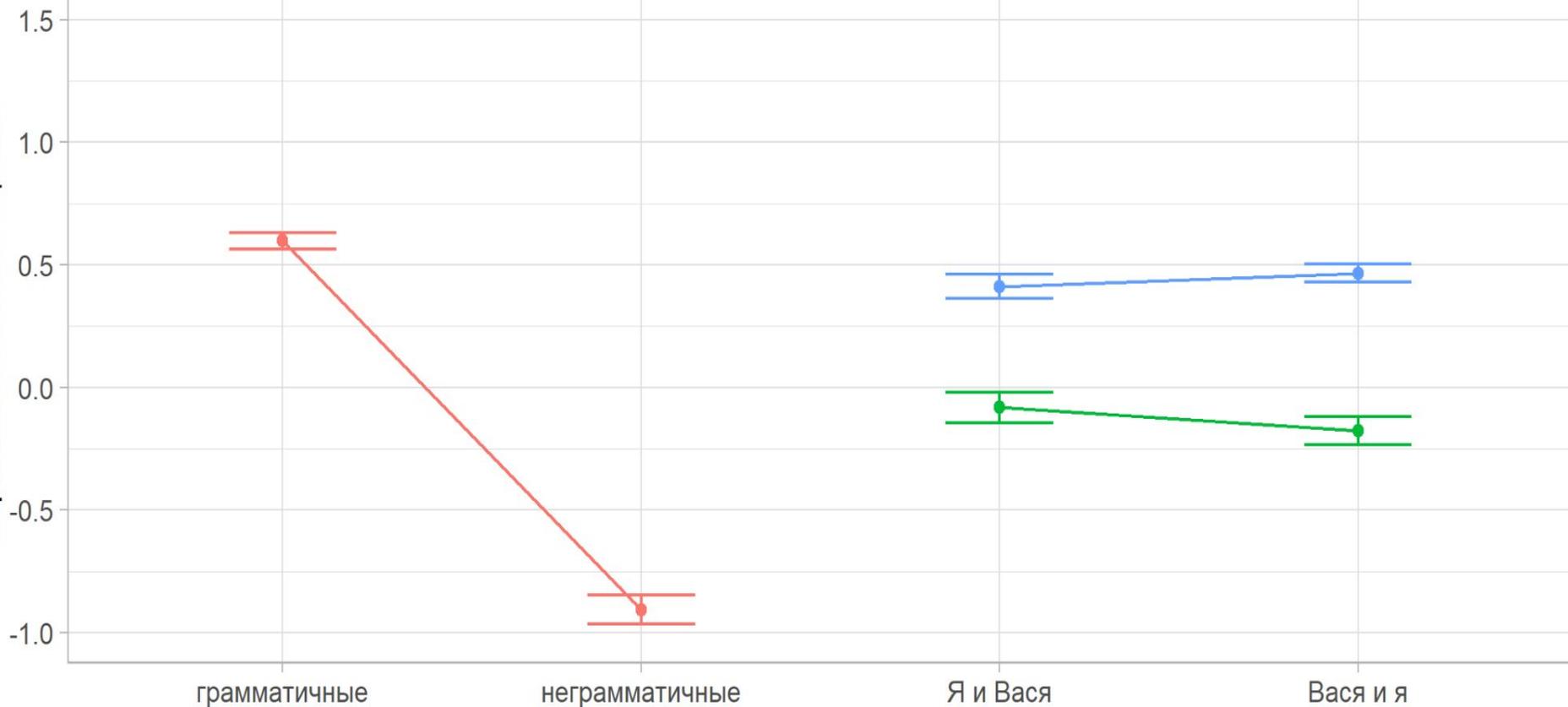
Вася и я

При порядке конъюнктов
Вася и я оценки для
дефолтного согласования
значимо не отличаются от
оценок для согласования с
первым конъюнктом

Форма предиката — филлер — 1sg — 1pl — 3sg — 3pl

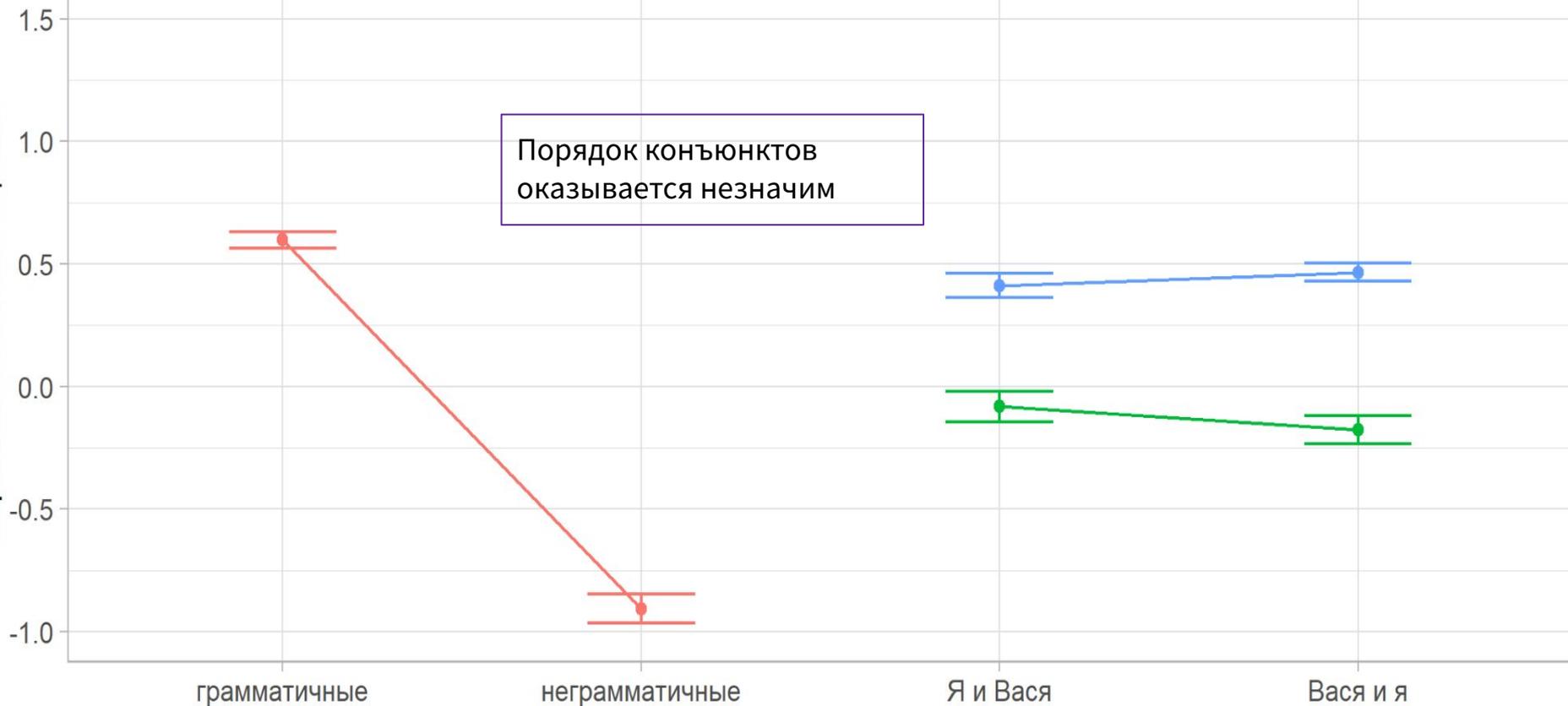


нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — sg — pl

нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — sg — pl

Эксперименты II группы

- 2 эксперимента, различающиеся порядком слов: SV / VS
- 2 независимых переменных:
 - Порядок конъюнктов: *я и ты / ты и я*
 - Форма предиката: 1pl, 1sg, 2sg, 3pl
- 32 экспериментальных стимула + 32 филлера на лист, 8 экспериментальных листов
- SV: [я и ты / ты и я] V Obj P NP:

(22) [Я и ты / ты и я] покупаем/-ю/-ешь/-ют телевизор для бабушки.

- VS: Obj P NP V [я и ты / ты и я]

(23) Телевизор для бабушки покупаем/-ю/-ешь/-ют [я и ты / ты и я].

Эксперименты II группы

- 2 эксперимента, различающиеся порядком слов: SV / VS
- 2 независимых переменных:
 - Порядок конъюнктов: *я и ты / ты и я*
 - Форма предиката: 1pl, 1sg, 2sg, 3pl
- 32 экспериментальных стимула + 32 филлера на лист, 8 экспериментальных листов
- Филлеры:
 - Грамматичные: предложения с сочиненными объектными ИГ (*Марина предложила гостям кофе и шарлотку*)
 - Неграмматичные: нарушения в падежном управлении предлогов или предикативном согласовании (*Игорь и Таня подрался из-за игровую приставку*)

Эксперименты II группы: данные о респондентах

SV-эксперимент

- 107 респондентов (65 мужчин, 42 женщины)
- Средний возраст: 38 лет

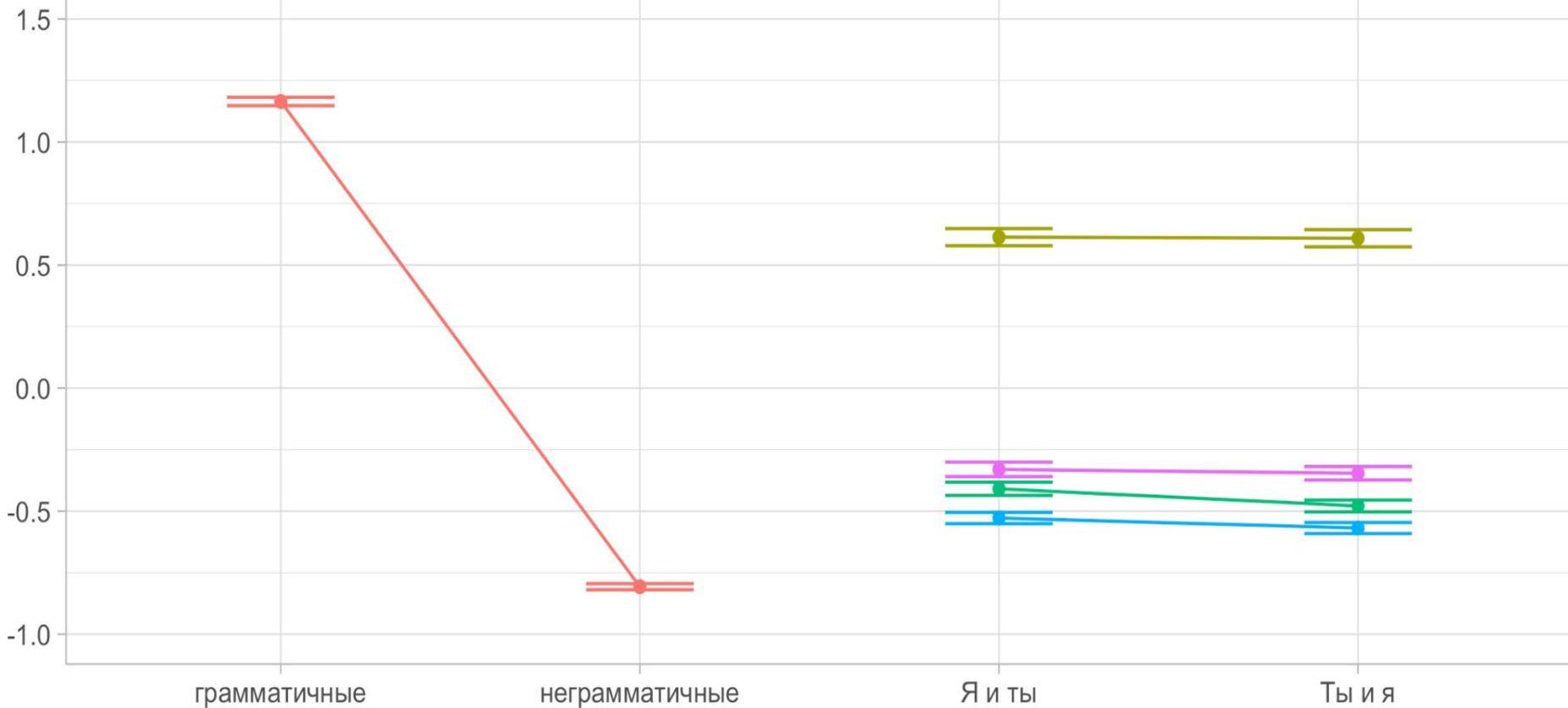
VS-эксперимент

- 126 респондентов (64 мужчины, 62 женщины)
- Средний возраст: 34 года

Эксперименты II группы: результаты

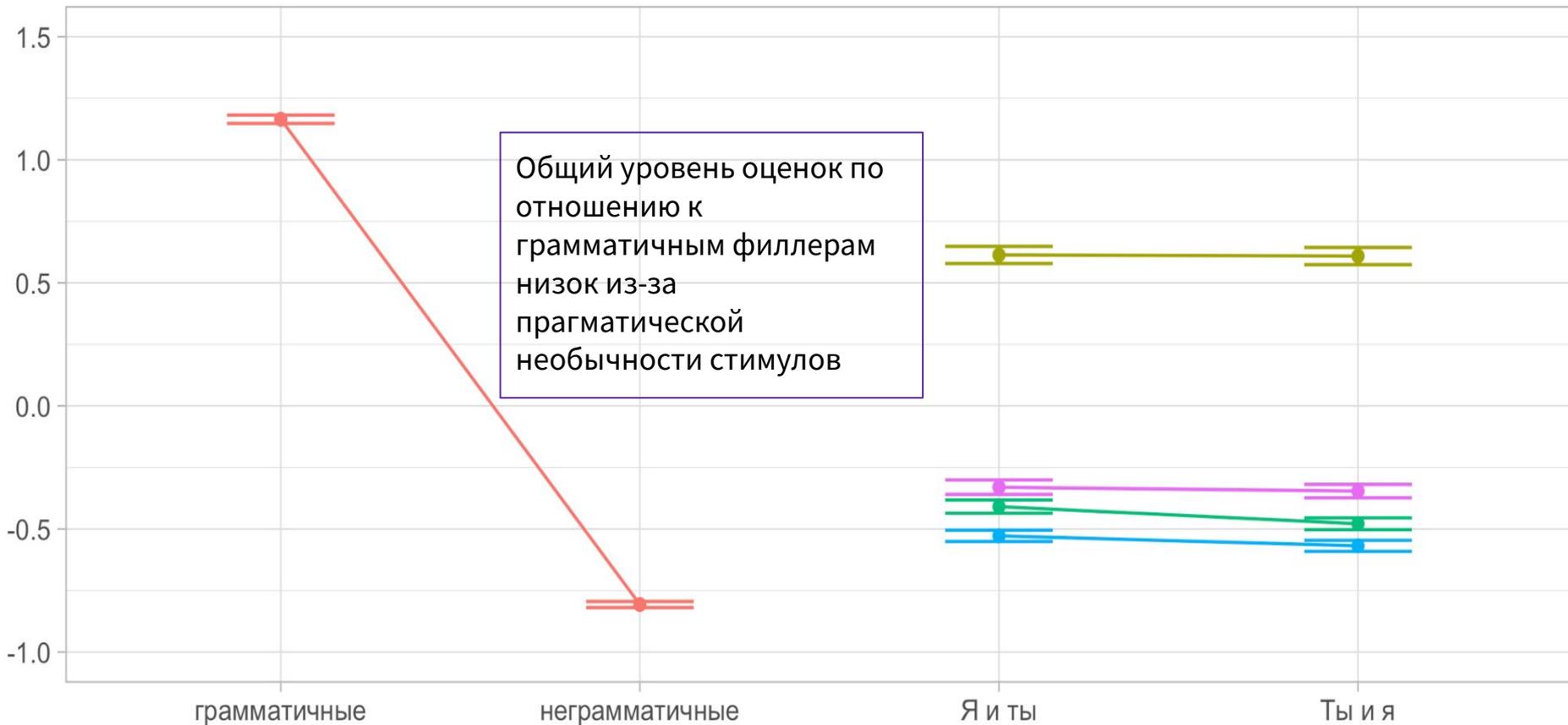
- Результаты эксперимента с *SV*-порядком слов

нормализованные оценки



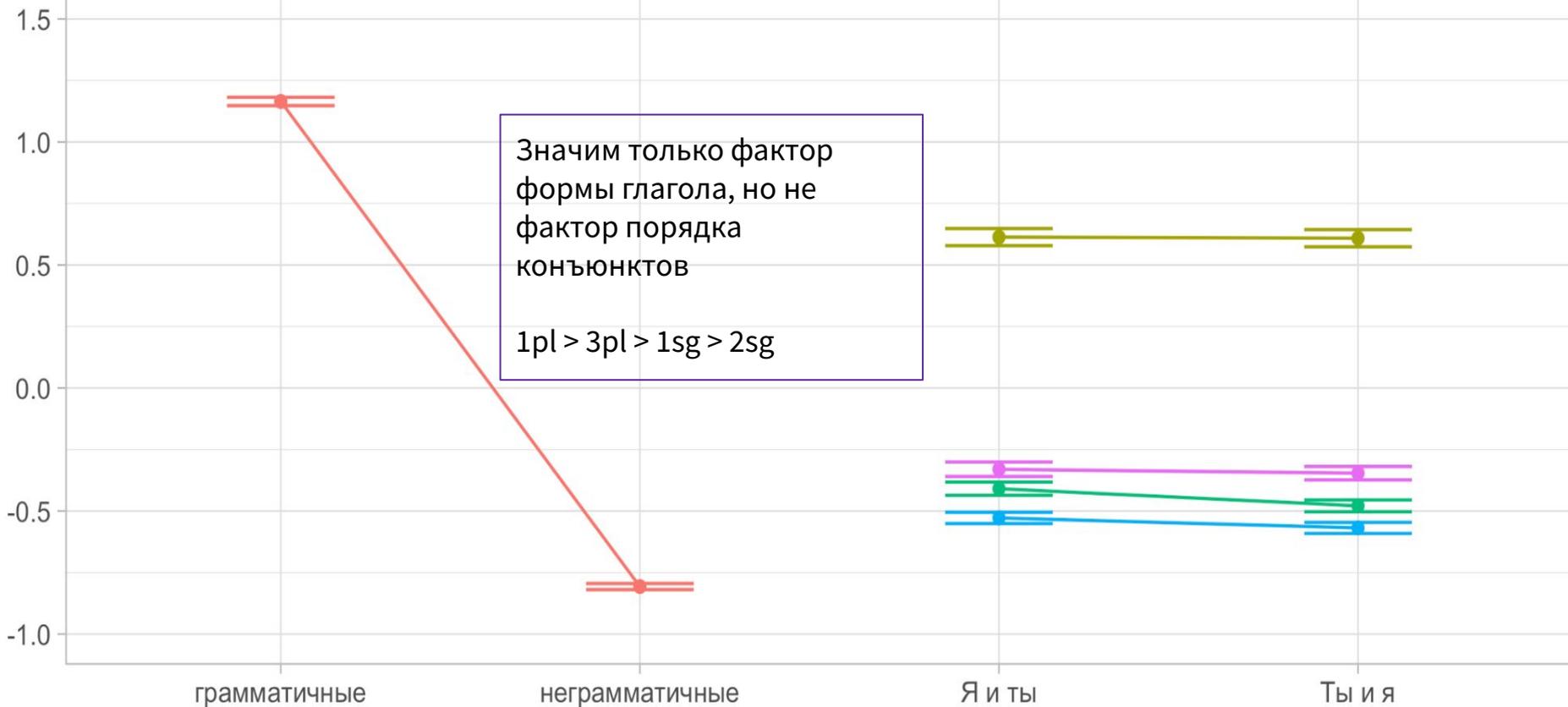
Форма предиката филлер 1pl 1sg 2sg 3pl

нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — 1pl — 1sg — 2sg — 3pl

нормализованные оценки

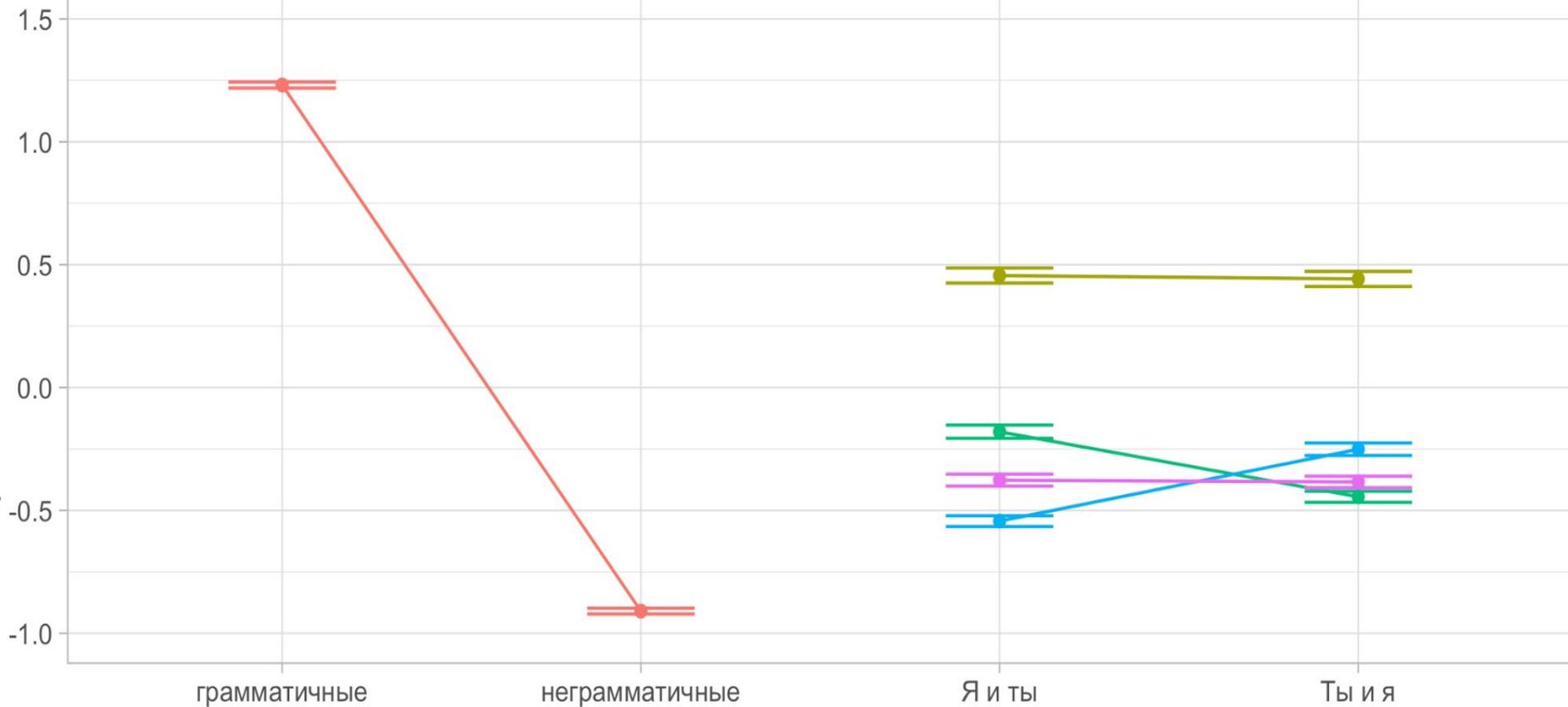


Форма предиката — филлер — 1pl — 1sg — 2sg — 3pl

Эксперименты II группы: результаты

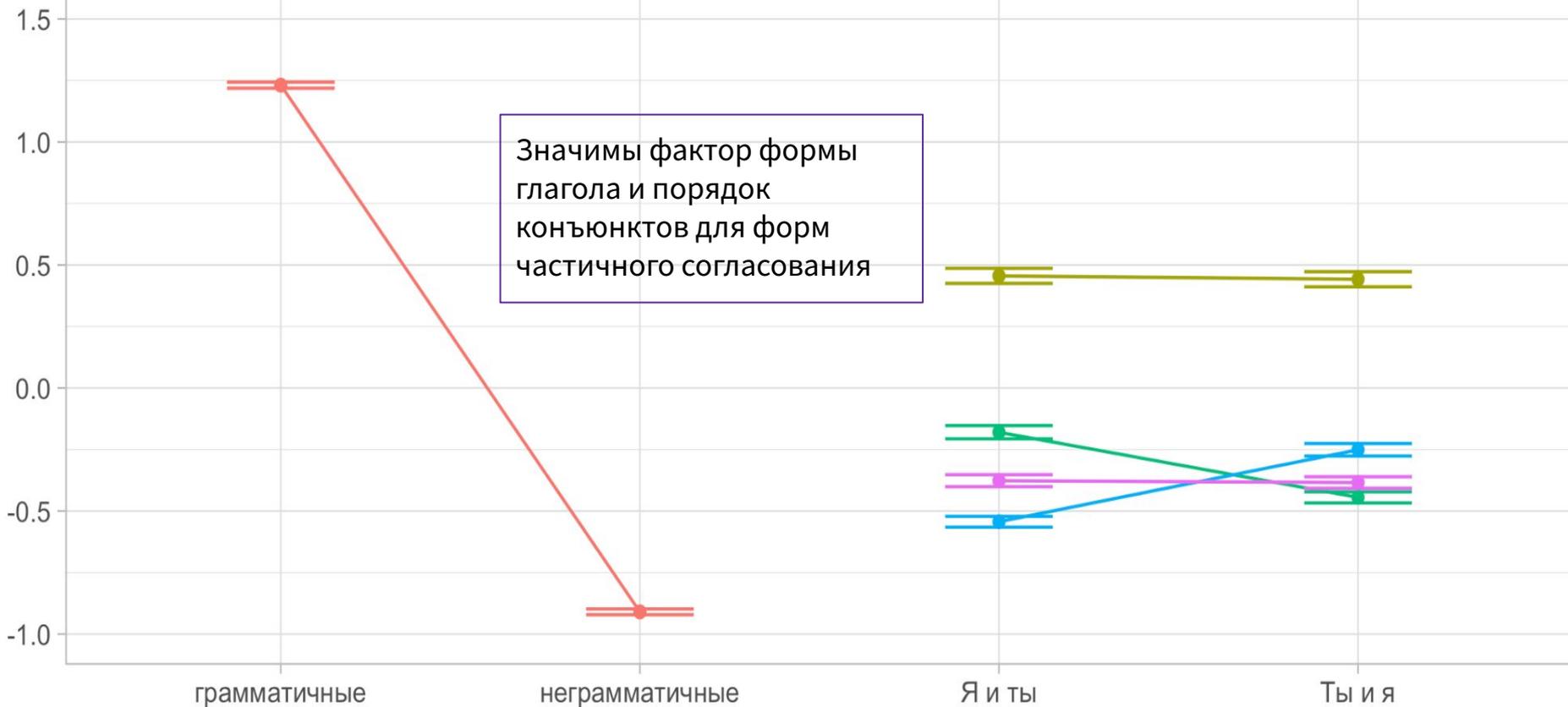
- Результаты эксперимента с VS-порядком слов

нормализованные оценки



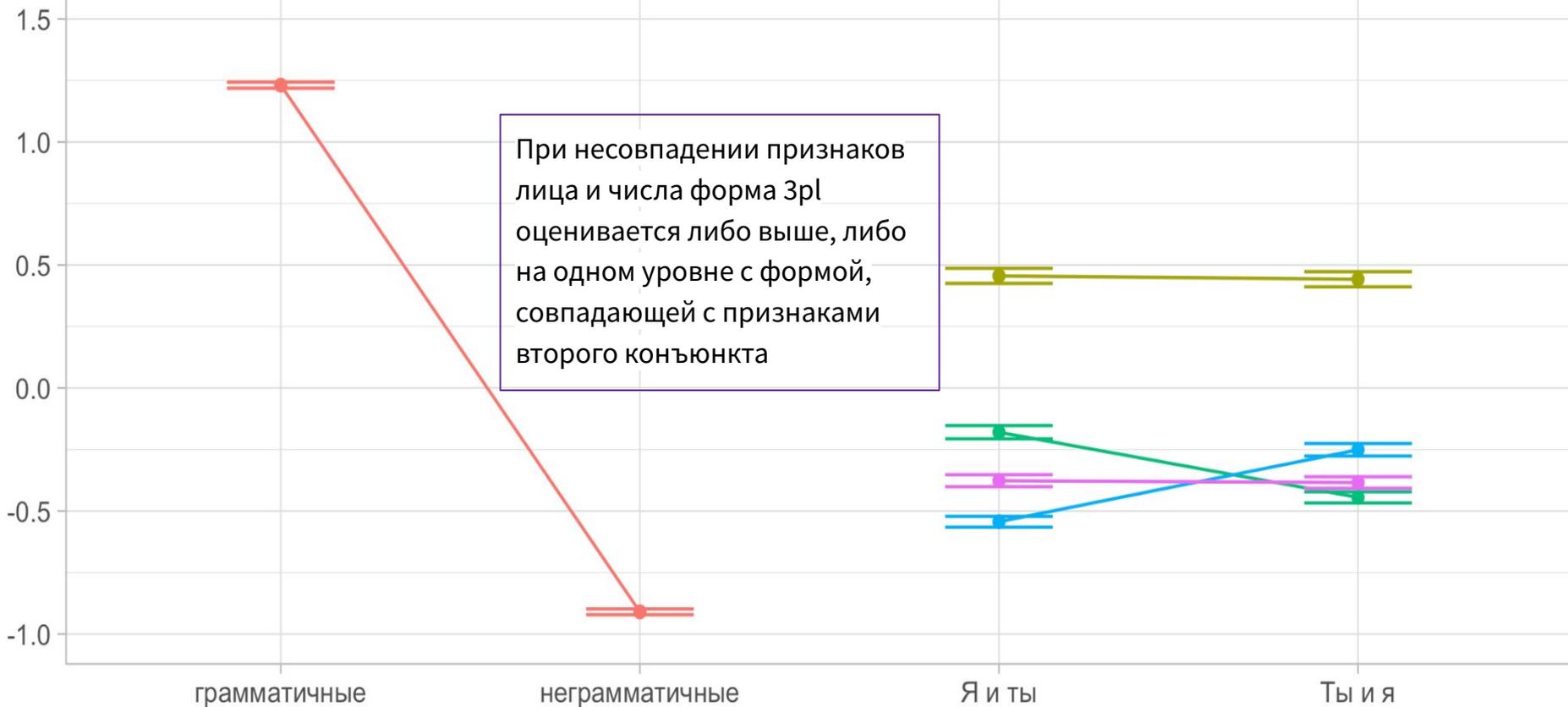
Форма предиката филлер 1pl 1sg 2sg 3pl

нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — 1pl — 1sg — 2sg — 3pl

нормализованные оценки



Форма предиката — филлер — 1pl — 1sg — 2sg — 3pl

Обсуждение

- По результатам экспериментов можно заключить, что в русском языке возможны три стратегии предикативного согласования с сочиненными подлежащими, которые содержат личное местоимение / личные местоимения: резолюционное согласование, согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS и дефолтное согласование (3pl)

Обсуждение

Резолюционное согласование

- Оценивается наиболее высоко из всех вариантов согласования
- Во II группе экспериментов порядок конъюнктов (*я и ты VS ты и я*) не повлиял на уровень оценок для резолюционного согласования в непрошедшем времени, но повлиял в I группе экспериментов (*я и Вася VS Вася и я*) → противопоставление 1-2 лица по отношению к 3 лицу

Обсуждение

Согласование с первым конъюнктом при порядке слов VS

- [Nevins, Weisser 2019]: признак лица с меньшей вероятностью вызывает согласование с ближайшим конъюнктом, чем, например, признак рода → скорее верно для результатов экспериментов группы II, но не для группы I
- В экспериментах с прошедшим временем согласование с первым конъюнктом оценивается значительно ниже, чем в непрошедшем времени
- Два подхода к анализу частичного согласования:
 - сочинённые ИГ — единая составляющая [Babyonyshev 1996]
 - сочинённые ИГ не представляют единую составляющую — сочиняются две более крупные структуры, каждая из которых содержит соответствующий конъюнкт [Krejčí 2020] → как объяснить чувствительность согласования к типу конъюнктов и характеристикам предиката?

Обсуждение

Дефолтное согласование

- Разрешение признаков лица является наиболее «надежным» среди резолюционных стратегий для других ф-признаков [Corbett 2006], но нарушение иерархии согласования по лицу можно наблюдать в языках мира, см., например, [Timmermans et al. 2004]
- На оценки повлиял порядок конъюнктов в I группе экспериментов, но не во II группе
- Ср. с дефолтным согласованием по мужскому роду в словенском: в экспериментальном исследовании [Marušič et al. 2015] согласование по мужскому роду появлялось даже при таких сочиненных подлежащих, ни один из конъюнктов которых не являлся существительным мужского рода

Выводы

- Распределение трёх стратегий — резолюционного согласования, согласования с первым конъюнктом при VS, дефолтное согласование — не находится в отношениях свободного варьирования и зависит от:
 - порядка слов
 - порядка конъюнктов
 - временных характеристик глагола

Спасибо за внимание!



Список литературы

Виноградов В. В., Истрина Е. С. (ред.). 1960. Грамматика русского языка. М.: Издательство АН СССР.

Пекелис О. Е. Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru/>). На правах рукописи. 2013.

Санников В. З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М.: Языки славянских культур, 2008.

Corbett G. Hierarchies, targets and controllers: Agreement patterns in Slavic. London: Croom Helm, 1983.

Harbert W., Bahloul M. Postverbal subjects in Arabic and the theory of agreement. Themes in Arabic and Hebrew syntax. Ouhalla J., Shlonsky U. (eds.). Dordrecht: Kluwer Academic, 2002. Pp. 45–70.

Kiss K. E. Patterns of agreement with coordinate noun phrases in Hungarian. Nat. Lang. Linguist. Theory. 2012. No. 30. Pp. 1027–1060.

Marusic F., Nevins A., Saksida A. Last-Conjunct Agreement in Slovenian. Annual Workshop on Formal Approaches to Slavic Linguistics. The Toronto meeting, 2006. Compton R., Goledzinowska M., Savchenko U. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications, 2007. Pp. 210–227.

Marušič F. L., Nevins A., Badecker W. The grammars of conjunction agreement in Slovenian. Syntax. 2015. Vol. 18. No. 1. Pp. 39–77.

Nevins A., Weisser P. Closest conjunct agreement. Annual Review of Linguistics. 2019. No. 5. Pp. 219–241.

Timmermans M., Schriefers H., Dijkstra T., Haverkort M. Disagreement on agreement: person agreement between coordinated subjects and verbs in Dutch and German. Linguistics. 2004. No. 42. Pp. 905–929.

Willer-Gold J., Arsenijević B., Batinić M., Čordalija N., Kresić M., Leko N., Marušič F. L., Milićev T., Milićević N., Mitić I., Nevins A., Peti-Stantić A., Stanković B., Šuligoj T., Tušek J. Conjunct agreement and gender in South Slavic: from theory to experiments to theory. Journal of Slavic Linguistics. 2016. No. 24. Pp. 187–224.

Zehr J., Schwarz F. PennController for Internet Based Experiments (IBEX). 2018.