

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ ВНУТРИ ГРУППЫ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Федор Байков

МГУ им. М. В. Ломоносова

Международная научная конференция
«Грамматические процессы и системы
в синхронии и диахронии»

Москва

13-15 июня 2022 г.

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ СОГЛАСОВАНИЕ: ЧТО ЭТО?

Отрицательное согласование (ОС/НС) – обязательное употребление припредикатного отрицания в предложениях с отрицательными местоимениями и/или наречиями (ОМ/НСИ), ср. [Падучева 2017].

- *Никто из студентов *(не) прочитал эту статью.*
- *Эту статью *(не) прочитал никто из студентов.*

Типологические обзоры этого явления представлены в работах [Haspelmath 1997; van der Auwera, Van Alsenoy 2016].

СУЩЕСТВУЮЩИЕ РАБОТЫ

Применительно к русскому языку: рассмотрены свойства ОМ в различных контекстах [Brown 1999; Лютикова, Татевосов 2018; Gerasimova 2019; Erschler 2021; Lyutikova 2021, *i.a.*]

- См. обзор недавних работ в [Garzonio 2019]
- Но лицензирование ОМ внутри ИГ и групп прилагательного из известных мне работ изучалось только в [Рожнова 2009]

Предложен ряд анализов ОС в русском и других языках [Laka 1990; Haegeman 1995; Zanuttini 1997; Brown 1999; Zeijlstra 2004; Penka 2011; Giannakidou, Zeijlstra 2017, *i.a.*]

ОБОБЩЕНИЕ

Лицензирование возможно через границы AdjP и DP титк эти составляющие занимают аргументную позицию (и невозможно, если адъюнктную) [Рожнова 2009: 63].

NB: данные, на основании которых было сформулировано это обобщение, получены на основе материалов НКРЯ и неформального опроса знакомых автора

- о последующей экспериментальной проверке мне ничего не известно

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ГРАНИЦЫ ADJP

Для групп прилагательных это равносильно возможности ОМ внутри AdjP в предикативной позиции и невозможности внутри атрибутивной AdjP.

- *Задание не будет легким ни для кого.*
- **Это не будет заданием, легким ни для кого.*
- *Клиенты не были довольны качеством ни одного из названных товаров.*
- **Нет клиентов, довольных качеством ни одного из названных товаров.*

Примеры из работы [Рожнова 2009]

Таким образом, структура (a) допустима, а (b) неграмматична:

a. [_{NegP} *не* ... [_{PredP} ... Pred⁰ [_{AdjP} Adj⁰ ... NCI]]]

b. * [_{NegP} *не* ... [_{DP} D⁰ ... [_{AdjP} Adj⁰ ... NCI]]]

ДИЗАЙН ЭКСПЕРИМЕНТА

- Методика – оценивание предложений по шкале Ликерта от 1 до 7.
 - Испытуемые видели сразу все предложение целиком.
- 1 независимая переменная с 4 уровнями.
- Зависимая переменная – оценка предложения.
- 4 листа, в каждом по 3 тренировочных предложения, 16 стимулов и 32 филлера.

ПРИМЕР ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО БЛОКА

AdjP в предикативной позиции в краткой форме:

- *Следующая задача не была проста ни для кого из школьников.*

AdjP в предикативной позиции в полной форме:

- *Следующая задача не была простой ни для кого из школьников.*

AdjP в атрибутивной позиции в предложении без генитива отрицания:

- *(*). Следующее задание не было простой ни для кого из школьников задачей.*

AdjP – модификатор именной группы в генитиве отрицания:

- *(*). В следующем разделе не было простой ни для кого из школьников задачи.*

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

Сравнивались все три практически возможные комбинации категориального статуса (ИГ или ГПрил) и синтаксической функции (аргумент или предикат):

- предикативные ГПрил (с краткими и полными формами прилагательных),
- предикативные ИГ в инструменталисе
- аргументные ИГ (генитивные подлежащие).

Четвертая логически возможная комбинация, аргументные ГПрил, реально не встречается.

ПРИМЕРЫ ФИЛЛЕРОВ

Филлерами были предложения с отрицательными местоимениями в позиции аргументов глагола.

Грамматичный филлер:

- *OK* *Настолько популярным среди студентов не был ни один другой предмет.*

Неграмматичный филлер (отсутствует предикатное отрицание):

- **Его пространный рассказ был интересен никому из присутствующих.*

РЕСПОНДЕНТЫ

60 испытуемых, по 15 чел. на каждый из 4 экспериментальных листов

40 (10.05.2021) + 20 (12.05.2021)

Разные города России

Разный уровень образования

ОБОБЩЕННАЯ СТАТИСТИКА (ДО Z-ТРАНСФОРМАЦИИ)

	LongForm	ShortForm	Attribute	GenNeg(SUB J)
Mean	5.277056	5.201717	3.315556	3.110132
Sd	1.593831	1.721466	1.857172	1.86757

LongForm:

Следующая задача не была простой ни для кого из школьников.

ShortForm:

Следующая задача не была проста ни для кого из школьников.

Attribute:

Следующее задание не было простой ни для кого из школьников задачей.

GenNeg:

В следующем разделе не было простой ни для кого из школьников задачи.

СРЕДНИЕ И СТАНДАРТНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ

	LongForm	ShortForm	Attribute	GenNeg(SU BJ)	Ungr.filler	Gram.filler
Mean	0.6545152	0.6491757	-0.2070811	-0.2923734	-0.8779321	0.784746
Sd	0.6466909	0.7254511	0.7794649	0.7543339	0.5485039	0.6880958

LongForm:

Следующая задача не была простой ни для кого из школьников.

ShortForm:

Следующая задача не была проста ни для кого из школьников.

Attribute:

Следующее задание не было простой ни для кого из школьников задачей.

GenNeg:

В следующем разделе не было простой ни для кого из школьников задачи.

INDEPENDENT ONE-WAY ANOVA (ОДИН ФАКТОР, > 2 УРОВНЕЙ)

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	3.3156	0.1175	28.220	<2e-16
GenNeg(SUB J)	-0.2054	0.1658	-1.239	0.216
LongForm	1.9615	0.1651	11.882	<2e-16
ShortForm	1.8862	0.1647	11.450	<2e-16

ГРАФИК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

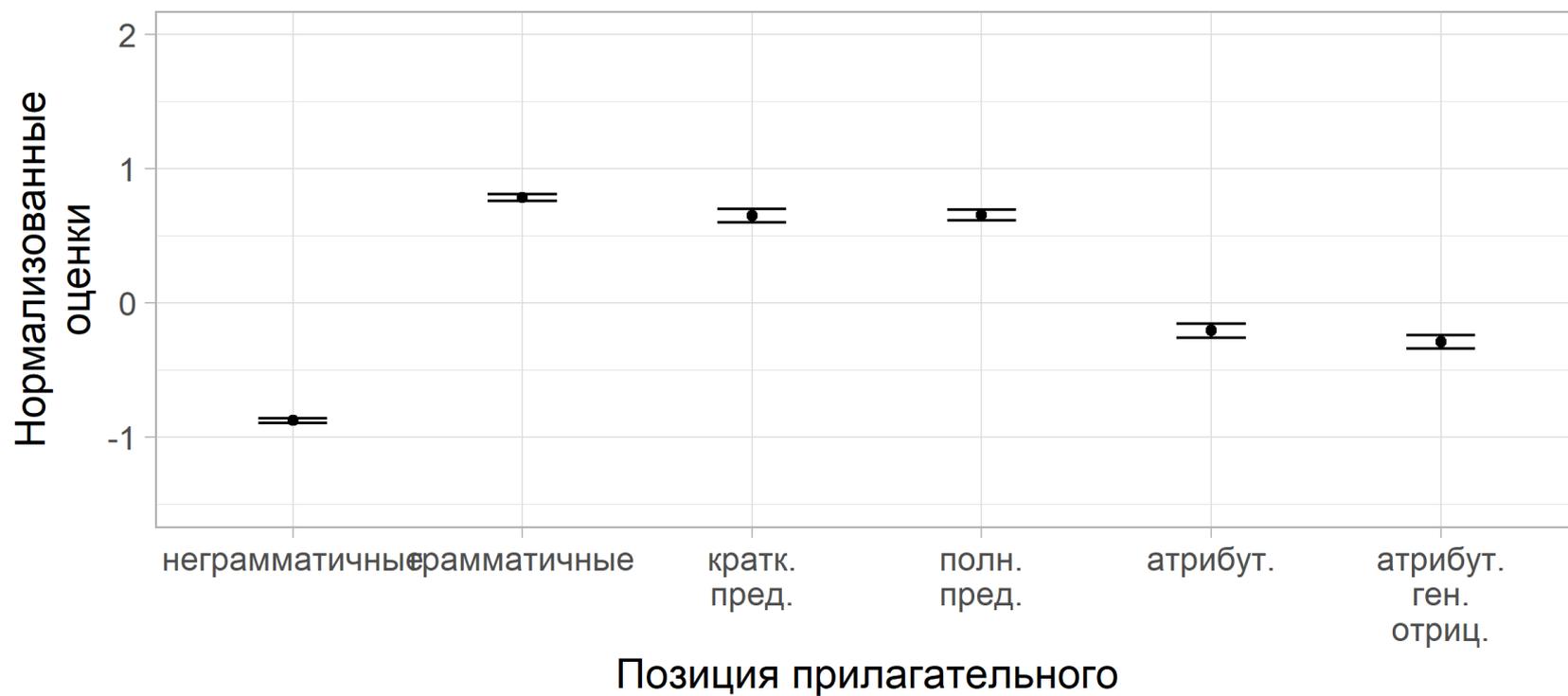
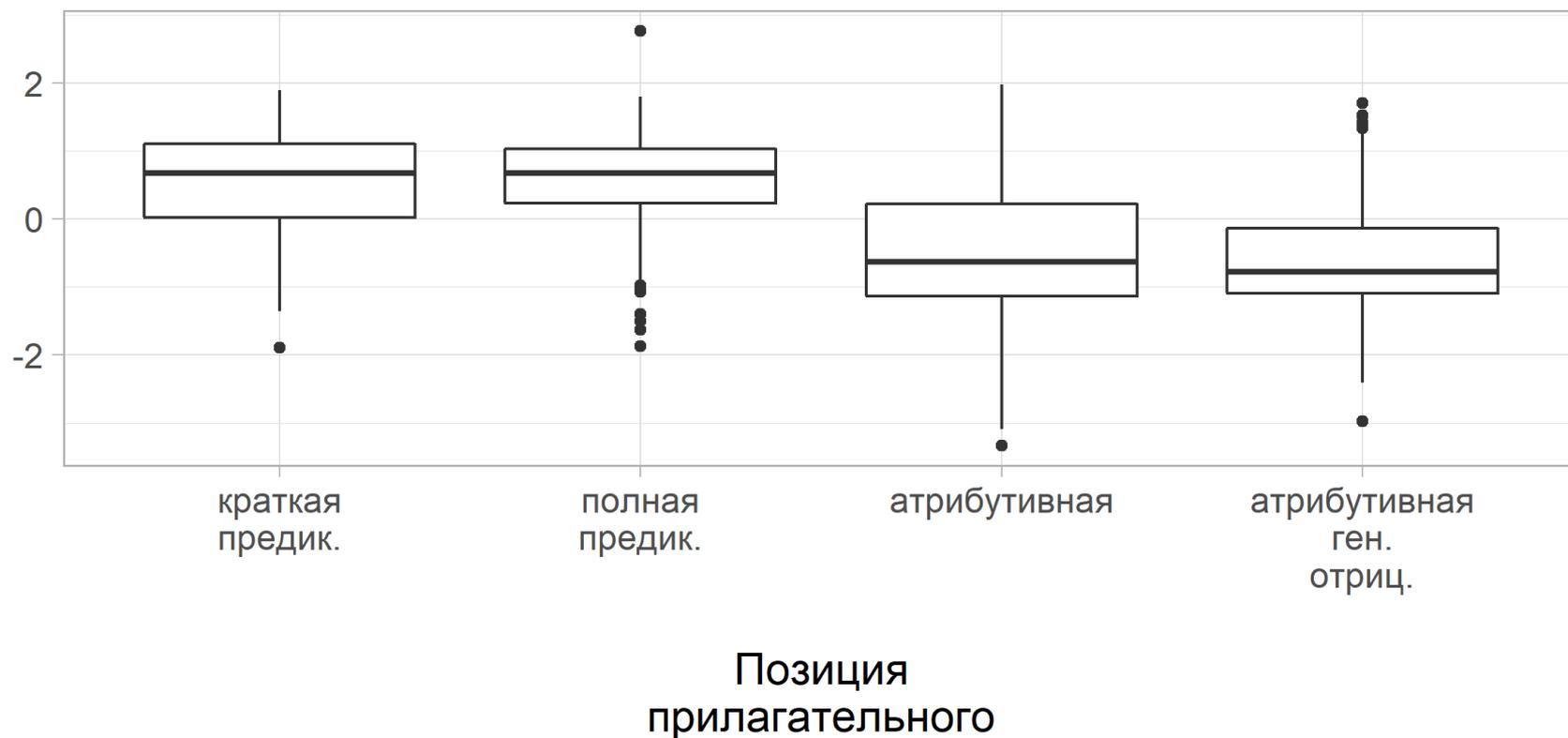


ДИАГРАММА РАЗМАХА

Нормализованные оценки



МНОЖЕСТВЕННОЕ СРАВНЕНИЕ СРЕДНИХ ПО ТЬЮКИ

	diff	lwr	upr	p adj
LONG vs SHORT	0.02073076	-0.1774837	0.2189452	0.9931751
ATTRIB vs SHORT	-0.99208763	-1.1943394	-0.7898358	0.0000000
GENNEG vs SHORT	-1.07603369	-1.2778317	-0.8742357	0.0000000
ATTRIB vs LONG	-1.01281839	-1.2095878	-0.8160490	0.0000000
GENNEG vs LONG	-1.09676445	-1.2930674	-0.9004615	0.0000000
GENNEG vs ATTRIB	-0.08394606	-0.2843249	0.1164327	0.7028905

ИТОГИ

Обобщение М. Рожновой подтверждается экспериментальными данными:

Отриц. мест. могут быть зависимыми прилагательных в предикативной позиции

- Независимо от краткой или полной формы
- Т. е. прилагательные в полной форме не являются определениями к опущенному существительному: *Экскурсия не была интересной никому из туристов экскурсией.*

И не могут быть зависимыми прилагательных в атрибутивной позиции

- И даже генитив отрицания не спасает положение

ИТОГИ

- Ни границы AdjP, ни границы NP/DP не являются препятствием для лицензирования NCI,
- но их сочетание приводит к невозможности такого лицензирования.
- Это можно объяснить различием в аргументно-адъюнктном статусе AdjP [Рожнова 2009],
 - которое может быть связано с различиями в способе их встраивания в структуру предложения [Chomsky 2004].
- Предикативные ГПрил - НЕ модификаторы нулевых или элидированных существительных [*contra* Franks 1994].
 - Иначе между предложениями с атрибутивными и предикативными ГПрил не было бы никаких структурных различий,
 - А только предикативных (но не атрибутивных) ГПрил могут содержать NCI, лицензируемые глагольным отрицанием.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Исследование выполнено в рамках проекта РФФ № 22-18-00037 "Параметрическая модель согласования в свете экспериментальных данных", реализуемого в МГУ имени М.В. Ломоносова

ЛИТЕРАТУРА

Brown 1999 – Brown S. *The Syntax of Negation in Russian: A Minimalist Approach*. Stanford (CA): Center for the Study of Language and Information, 1999.

Erschler 2021 – Erschler D. Colloquial emphatic negation in Russian and morphology of negative concord. Talk given at Formal Approaches to Slavic Linguistics 30 conference, May 2021.

Garzonio 2019 – Garzonio J. Negative Concord in Russian: An Overview // *Studi di linguistica slava*. P. 175-190.

Gerasimova 2019 – Gerasimova A. Licensing negative polarity items in Russian event nominalizations // *Proceedings of ConSOLE XXVII*, 2019. P. 106-117.

Giannakidou, Zeijlstra 2017 – Giannakidou A., Zeijlstra H. The Landscape of Negative Dependencies: Negative Concord and N-Words. *The Wiley Blackwell Companion to Syntax*, 2nd ed., 2017. P. 1-38.

ЛИТЕРАТУРА

Haegeman 1995 – Haegeman L. *The Syntax of Negation*. Cambridge: CUP, 1995.

Haspelmath 1997 – Haspelmath M. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford University Press, 1997.

Laka 1990 – Laka I. *Negation in syntax: On the nature of functional categories and projections*. Doctoral dissertation. MIT, Cambridge, Mass, 1990.

Letuchiy A. *Non-standard Negative Concord in Russian*. Talk presented at *Formal approaches to Russian Linguistics* (Moscow, 29-31 March 2017).

Lyutikova 2021 – Lyutikova E. On the structure of Russian infinitival clauses, with special attention to negative concord. Plenary talk given at *Formal Approaches to Slavic Linguistics 30* conference, May 2021.

ЛИТЕРАТУРА

Van der Auwera, Van Alsenoy 2016 – Johan van der Auwera and Lauren Van Alsenoy. On the typology of negative concord // *Studies in Language* 40 (3), 2016. P. 473–512.

Zanuttini 1997 – Zanuttini R. *Negation and Clausal Structure*. Oxford: OUP, 1997.

Zeijlstra 2004 – Zeijlstra H. *Sentential Negation and Negative Concord*. PhD dissertation. Amsterdam: University of Amsterdam, 2004.

Падучева 2017 – Е.В. Падучева. Отрицательные местоимения. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М., 2017.

Рожнова 2009 – М. А. Рожнова. Синтаксические свойства отрицательных местоимений в испанском и русском языках. Дипломная работа. РГГУ, 2009.